



# **Optymalizacja ZUS w działalności gospodarczej jak to zrobić dobrze**



**Na podstawie przeprowadzonej analizy  
obecnie praktykowanych rozwiązań.  
Wzbogacone o przykłady i komentarze.**

**Czy da się legalnie ograniczyć koszty i odpowiedzialność do zera?**

***Sebastian Zagórski***

## **Licencja**

Autor oraz właściciel praw autorskich dołożyli wszelkich starań, by zawarte w tej publikacji informacje były rzetelne. Nie biorą jednak żadnej odpowiedzialności za ich wykorzystanie.

1. Treści zawarte w niniejszej publikacji są udostępnione wyłącznie do osobistego użytku nabywcy.
2. Zabronione jest w jakiejkolwiek formie udostępnianie informacji zawartych w niniejszej publikacji, a w szczególności przesyłanie pocztą elektroniczną, FTP, publikowanie na stronach www, forach dyskusyjnych, listach mailingowych, autoresponderach, odczytywanie w środkach publicznego przekazu itp. bez pisemnej zgody wydawcy.
3. Zabronione są jakiekolwiek zmiany lub modyfikacje zawartości tej publikacji.

**Wszelkie prawa zastrzeżone.  
All rights reserved.**

## **Spis treści:**

<b>I. Przedmowa - dlaczego powstała ta publikacja</b>	<b>str. 3</b>
1. O autorze.	str. 4
2. Jak użyć praktycznie tej publikacji.	str. 5
<b>II. Dlaczego zbiegi tytułów ubezpieczeń są i mogą być w większości nieskuteczne?</b>	<b>str. 8</b>
<b>III Jak zabezpieczyć się przed zmianą decyzji ZUS-u w przyszłości.</b>	<b>str. 10</b>
1. Interpretacja prawna - kiedy możesz się o nią ubiegać.	str. 10
2. O co możesz się pytać.	str. 11
3. Co piszemy we wniosku.	str. 11
4. Odpłatność za interpretację.	str. 11
5. Odpowiedź na wniosek o interpretację prawną.	str. 11
6. Co Ci daje decyzja ZUS, wydana na podstawie wniosku o interpretację.	str. 12
7. Gdzie składamy wniosek o prawną interpretację.	str. 12
8. Przykładowe wnioski.	str. 12
9. Odpowiedź ZUS na wnioski o wydanie prawnej interpretacji.	od str.14 do str. 18
10. Moja ocena zabezpieczenia przy pomocy prawnej interpretacji.	str. 18
11. Jak jeszcze można się zabezpieczyć (cykl pism)..	od str. 19 do str. 28
12. Najczęstszy efekt wyboru innej drogi niż złożenie wniosku o prawną interpretację.	str. 29
13. Podsumowanie tematu zabezpieczeń przed zmianą decyzji ZUS-u.	str. 30
<b>IV. Na co zwrócić uwagę przy optymalizacji ZUS</b>	<b>str. 31</b>
1. Sprawdź czy stosując przepis A nie obszedłeś przepisu B.	str. 31
2. Unikaj układu działalność gospodarcza- tańsze zatrudnienie.	str. 31
3. Zwróć uwagę, czy masz dobry kontakt z rozliczającym.	str. 32
4. Zwracaj uwagę na dowody.	str. 32
<b>V. Obecnie praktykowane rozwiązania optymalizacyjne wraz z oceną.</b>	<b>str.33</b>
1. Działalność gospodarcza w Polsce + zatrudnienie w EU.	str. 33
2. Działalność gospodarcza w Polsce + działalność gospodarcza w EU .	str. 34
3. Dwie polskie spółki prawa handlowego zakładają polską spółkę cywilną.	str. 36
4. Działalność gospodarcza w Polsce i dodatkowe zatrudnienie w Polsce.	str. 37
5. Działalność gospodarcza za granicą na terenie UE bez zbiegu tytułów.	str.38
6. Użyczenie osobowości prawnej.	str. 39
<b>VI. Podsumowanie i zwycięzca analizy porównawczej.</b>	<b>str. 42</b>
<b>VII. Krótki rys historyczny, jak optymalizowano kiedyś.</b>	<b>str. 43</b>
1. Cykl zapytań do ZUS, dotyczący pracy nakładczej i odpowiedzi.	od str. 43 do str. 46
2. Przykładowy dokument z kontroli ZUS stwierdzający poprawność.	str. 47
<b>VIII. Na cenzurowanym, czyli czego czepia się ZUS.</b>	<b>str. 48</b>
<b>IX. Przedawnienia w ZUS i właściwe postępowanie.</b>	<b>str. 49</b>
<b>X. Sądowe i ZUS-owskie procedury wraz z terminami.</b>	<b>str. 52</b>
- terminy	od str. 52 do str. 53
- skarga sztrasburska informacje	str. 53
<b>XI. Wybrane podstawy prawne.</b>	od str. 54 do str. 56
<b>XII. Bibliografia.</b>	str.56

## I. Przedmowa

Witam Cię bardzo serdecznie i dziękuję za Twoje zaufanie. Pozwól mi proszę na używanie dziennikarskiej etykiety- będę się zwracał do Ciebie w pierwszej osobie.

***I aby Cię dłużej nie trzymać w niepewności odpowiem: Tak.***

*I jest to proste i sprawdzone rozwiązanie.*

***Sam temat, celem uniknięcia błędów, wymaga jednak wprowadzenia:***

**Tematyka optymalizacji kosztów firmy**, czyli jak ograniczyć koszty działalności gospodarczej, **jest tak stara, jak sama działalność gospodarcza**. Wiadomym jest, że każdy przedsiębiorca powinien dążyć do ograniczenia kosztów i poprzez to do zwiększenia zysków i konkurencyjności na rynku.

Do co bardziej zatwardziały w tym temacie zastosowanie ma [art.296 K.K. o niegospodarności](#)- (odnosi się jednak bardziej do pracowników i wspólników).

**W niniejszej publikacji zajmiemy się ujęciem praktycznym, czyli: jakie możliwości daje nam prawo pisane, a jak to wygląda w polskiej rzeczywistości, która niejednokrotnie może Cię zadziwić.**

Interesować nas będą zwłaszcza **koszty ZUS**, które przedsiębiorcy "płacą, bo muszą" (94% potwierdzeń wśród badanej grupy 12 tys przedsiębiorców), choć i tak wiedzą, że w drugą stronę będzie nieciekawie (73% z grupy badanej), o czym nas ciągle informują zarówno specjaliści jak i politycy.

A jeśli jeszcze nie słyszałeś tego "krakania" to polecam internet jako kopalnię wiedzy w tym temacie- tam znajdziesz nagrane programy z TV, notki prasowe itd. (przykładowe informacje- w internecie jest tego cała masa (linki skracane)):

<http://goo.gl/gxauU>

<http://goo.gl/moz9z>

<http://goo.gl/Dih47>

<http://goo.gl/PF6PY>

<http://goo.gl/5mEpi>

<http://goo.gl/NNUOb>

<http://goo.gl/KuTXe>

<http://goo.gl/hcJa7>

<http://goo.gl/dizoT>

<http://goo.gl/pl0Q2>

<http://goo.gl/MIJAd>

<http://goo.gl/0xPIN>

<http://goo.gl/mL4Ne>

<http://goo.gl/JW164>

<http://goo.gl/bdGS0>

## 1. Krótko o mnie (o autorze)

Osobiście w temat optymalizacji ZUS zostałem "wprowadzony przez moich dobrych znajomych", poprzez to siłą rzeczy **przeprowadziłem wnikliwe, nieraz kilkuletnie testy zdecydowanej większości dostępnych rozwiązań** a wraz z nimi radość niskich kosztów i w jednym przypadku smutne "szarpanie po sądach".

**A przecież można to zrobić od razu dobrze** i zamiast problemów cieszyć się zwiększonym bezpieczeństwem i mniejszymi kosztami, dzięki którym rośnie nasza przewaga konkurencyjna na rynku.

Gdyby w czasach, kiedy zaczynałem swoją naukę prowadzenia działalności gospodarczej, ktoś opublikował podobne sprawozdanie, zaoszczędziłoby to wiele niepotrzebnych kosztów, nie wspominając o czasie i nerwach.

**Moje doświadczenie jest głęboko praktyczne**, zawiera się w nim bowiem wgląd w sytuację również od strony "ław sędziowskiej", czyli wiem, jak postrzegają poszczególne rozwiązania polskie sądy (badania prowadziłem na przestrzeni 3 lat i w chwili pisania tego opracowania- prowadzę je nadal).

**Dysponuję wiedzą z pierwszej ręki -byłem chyba na 30 rozprawach sądowych** (bywam na sprawach, pomagając czynnie innym) i dzięki temu odróżniam, co jest tylko "pobożnym życzeniem" przedsiębiorców, a co sprawdzonym faktem.

**Zdecydowałem się stworzyć tę publikację, abyś i Ty mógł uniknąć wielu pułapek**, wynikających z nieznajomości polskiego prawa i polskich realiów.

Chcę dać Ci również możliwość weryfikowania porad ludzi, którzy kompletnie nie orientują się w temacie a doradzają. Niestety, ja padłem ofiarą takich doradców.

**Dużym zagrożeniem są bowiem informacje przekazane przez grono naszych najbliższych znajomych**, którzy robią to w dobrej wierze, ale, niestety, na podstawie niesprawdzonych informacji.

**Najgroźniejsze są jednak opinie ZUS-u**, wydawane zainteresowanym w odpowiedzi na ich zapytania, na których to już niejednokrotnie się przejechałem- ja i wielu innych przedsiębiorców, a co gorsza, wielu z nas poleciło te opinie dalej (bo tak wielokrotnie zaświadczał ZUS, a to przecież instytucja zaufania publicznego i powinna przynajmniej respektować swoje własne wypowiedzi ).

**Ale jak mawiają uświadomieni przedsiębiorcy: " ZUS jak to ZUS powie lub napisze Ci jedno a zrobi drugie i to TY będziesz winien". (17 % badanej grupy)**

Zastanów się więc nad informacjami otrzymanymi tutaj od praktyka i zweryfikuj ponownie wiadomości, które już otrzymałeś, bo może trzeba to zrobić inaczej.

Potraktuj moje wypowiedzi czysto informacyjnie. **Niczego Ci nie odradzam i do niczego nie namawiam. Przekażę Ci fakty, a Ty sam zadecyduj, co z nimi zrobisz.** Nie musisz mi wierzyć, informację i potwierdzenia znajdziesz w internecie.

## **2. Jak użyć praktycznie tej publikacji.**

### **1. Jeśli dopiero zastanawiasz się, jak optymalizować koszty działalności gospodarczej:**

Porównaj proszę wiedzę, którą już masz (przecież o możliwościach ograniczenia kosztów jakoś się dowiedziałeś) z plusami i minusami każdego rozwiązania, jak też i sposobami zabezpieczeń, przedstawionymi w tej publikacji. Decyzja, co z tą wiedzą zrobisz dalej, należy do Ciebie.

### **2. Jeśli już korzystasz z metod optymalizacyjnych :**

**Porównaj "to, co masz" z tym, co powinno być** i z zagrożeniami, które mogą odbić Ci się czkawką w przyszłości. Jeśli zauważysz nieprawidłowości, zwróć się z prośbą o usunięcie i poprawienie tego, co Cię niepokoi.

Czasem można najzwyczajniej nie być świadomym (jeśli nie uczestniczymy w sprawach sądowych z tego zakresu, to nie jesteśmy), co jest jeszcze wymagane i jak na to patrzą ZUS, US i sądy.

Instytucje te wymagają bowiem dodatkowego udokumentowania/udowodnienia wykonywanych czynności - (patrz cykle autentycznych pytań i odpowiedzi ZUS-pytający-ZUS str. 19) i lepiej, abyś to wiedział już teraz, zamiast dowiadywać się tego po 9 latach z pism o wszczęciu postępowania lub z sądu (10 lat-tyle obecnie ma czasu ZUS na weryfikację)

**Bezsprzecznym jest tu oczywiście fakt Twojego działania zgodnie z prawem, trzeba to jednak mieć jeszcze poprawnie potwierdzone** i jeśli jakieś rozwiązanie "na oko jest dziwne" to sąd tę dziwność na 90% w pierwszej kolejności weźmie pod uwagę, a nam przecież powinno zależeć na bezproblemowych rozwiązaniach.

### **3. Jeśli jesteś świadom, że korzystający z Twojego rozwiązania robią to celem optymalizacji swoich kosztów:**

**Proszę porównaj to, co dajesz z tym, co jest wymagane dodatkowo i na co zwracać szczególną uwagę.**

Lepiej zawczasu zadbać o zbieranie dowodów niż na "gwałtu rety" korygować wstecz (w większości wypadków będzie to niemożliwe np. FV za przewóz etc.).

Nie załatwiamy niczego "na ładne oczy" - muszą być potwierdzenia, zdjęcia itd.

Wyobraź sobie, że będzie trzeba przypominać sobie, co było np. 9 lat temu i jeszcze trzeba będzie udokumentować to dowodami (NALEŻY się o to zatroszczyć wcześniej, nawet jak wydaje Ci się to całkiem zbyteczne).

**Zaznaczam jeszcze raz: w niniejszej publikacji będziemy się zajmować tylko legalnymi i dozwolonymi prawnie rozwiązaniami**, a to co jest przedmiotem umów będzie wykonywane. Jeśli wspomnimy w którymkolwiek rozwiązaniu o działalności gospodarczej, to z działalności tej będą płacone należne świadczenia i pojawi się obrót (szczegóły dalej).

**Na potrzeby niniejszej publikacji wprowadzę swoistą skalę ocen od 0 do 10,**

która uzmysłowi Ci potencjalne zagrożenia i plusy poszczególnych "technologii" przy czym:

**(0) zero** będzie oznaczało "sprawy rozsądzone w sądach w myśl art. 58 ust 1 K.C.- (obchodzenie prawa)

**(10) dziesięć** oznacza wzorową poprawność i prostotę oraz 100% brak możliwości przyцепienia się do rozwiązania wraz z przeniesieniem odpowiedzialności na kogoś innego).

Nie ukrywam, że dotarcie do praktycznej wiedzy, którą Ci na łamach tej publikacji przekazuję kończyło się u mnie niejednokrotnie wyrzuceniem z sali sądowej, z zakazem pełnomocnictwa - przekazywanym od sędziego do sędziego,

jak również zatargiem z moim pracodawcą, kiedy to uparcie dążyłem do prawdy i poprawnych z punktu widzenia praktyki rozwiązań- a nie tylko przepisów prawa, kosztów i widzimisię co poniektórych wiedzących.

Nie mam zamiaru kogokolwiek szkalować ani tym bardziej oczerniać polskich instytucji zaufania publicznego. **Piszę w oparciu o fakty i w większości zamieszczam dowody, dając też jasne wytyczne, jak przyszłych problemów uniknąć.**

Chcę Wam, drodzy przedsiębiorcy, ukazać rozbieżności pomiędzy suchą literą prawa a urzędniczo- sądowymi praktykami. Wynikają z tego problemy, które nie są konieczne, **i których w większości można uniknąć** (ach gdybym wiedział wtedy, co wiem dzisiaj, ileż to pieniędzy bym zaoszczędził, a ile czasu i nerwów ...)

Mam też nadzieję, że "nasi włodarze" zajmą się problemem kryzysu zaufania, zwłaszcza do polskiego ZUS-u i tym, z czego on wynika.

(Czy nie prościej byłoby doprowadzić do takiego stanu, aby to obcokrajowcy rejestrowali się na potęgę w naszym ZUS-ie i US zamiast w swoich?)

**Ta publikacja pozwoli Ci odróżnić pobożne życzenia ukryte w "cud- rozwiązaniu" od rozwiązania, mającego mocne podstawy**

i to nie tylko "na papierze", ale też dające realne szanse na to, że będziesz mógł cieszyć się tym, co daje nam ustawodawca w polskim i unijnym prawie, bez obaw, że dojdzie do wydania niekorzystnej decyzji i spotkania w sądzie.

Problemy bowiem zaczynają się wówczas, gdy rozwiązanie jest "na oko" zbyt skomplikowane- mimo tego, że jest prawnie dozwolone- zaczyna się wtedy niepotrzebne i czasochłonne grzebanie w temacie.

Bo jeśli coś "na oko" wydaje się dziwne, to musi być właściwie potwierdzone lub szkoda Twojego czasu i nerwów. A udowodnienie, pamiętaj, spoczywa na Twoich barkach, więc zawczasu zabezpiecz się właściwymi potwierdzeniami i trzymaj stosowne dokumenty (do 10 lat !), lub unikaj przekombinowanych rozwiązań.

Ale... no właśnie.... **to, że coś jest Lege artis** (prawnie dozwolone) i to, że faktycznie to wykonywałeś, i masz na to potwierdzenia i opinie z ZUS, **nie znaczy wcale, że nie będzie rozsądzane jako rozwiązanie pozorne**, mające na celu obejście innego przepisu. I unikania takich pułapek chcę cię nauczyć.

**W tej publikacji skupienie na ujęciu praktycznym pozwoli zawczasu przewidzieć możliwe problemy**, ponieważ zazwyczaj inaczej temat wygląda na papierze i np. w Dzienniku Ustaw, a inaczej na sali sądowej. I na nic Ci się mogą zdać ekspertyzy prawników i doradców podatkowych, opinie ZUS-u i świadkowie, gdy sąd nabierze podejrzeń.

**Ponad wszystko jednak niepokoi mnie fakt, że można wiedzieć o tym, że dana technologia jest wątpliwa co do skuteczności, a mimo to dalej ją polecać.**

Z czego to wynika? Z niewiedzy? Z braku praktyki? A może...

Mam nadzieję, że ta publikacja to zmieni i nikt już nie będzie "wciskał ciemnoty", że nie wiedział...

## II. Dlaczego zbiegi tytułów są i mogą być w większości nieskuteczne?

To, że polskie prawo jest pełne sprzeczności, już chyba wiesz?

Na jeden temat masz odpowiedzi w kilku artykułach a **myślenie większości z nas jest oczywiste - wybieramy najkorzystniejsze dla siebie rozwiązania...**

**i ,niestety, w większości wypadków, jeśli właściwie się nie zabezpieczymy, może to okazać się niemiłą i kosztowną pułapką.**

Mimo tego, że już jesteśmy w Unii Europejskiej, to o wielu zapisach prawnych, działających na terenie innych krajów unijnych, możemy tylko pomarzyć np.

"Europejski Kodeks Dobrej Administracji" to dla Polski, jak na razie, zbiór pustych frazesów, nijak mających się do naszej krajowej rzeczywistości.

A przecież jak BYK stoi tam napisane: " Urzędnik uwzględnia uzasadnione i słuszne oczekiwania jednostki, które wynikają z działań podejmowanych przez daną instytucję w przeszłości" (Art.10 KDA)

Z praktyki wygląda to tak: odpowiedzi na zapytania lub poświadczenia o niezaleganiu z punktu widzenia sądów polskich to nic niewarte kawałki papieru, bez jakiegokolwiek mocy prawnej.

Ale, ale to jeszcze nie koniec!

Jeśli powołasz się na jakikolwiek przepis polskiego prawa, który "obchodzi"- inaczej interpretuje zapis innego przepisu (inaczej - czytaj urząd na tym traci) to jest to z punktu widzenia polskiego prawa nieważne i niczego Ci nie da posiadanie potwierdzeń od samego prezesa, wice-prezesa czy dyrektorów danej instytucji, wydanych na piśmie (na takich właśnie pismach wielu z nas się przejechało).

Art. 58 K.C. brzmi:

**§ 1. Czynność prawna sprzeczna z ustawą albo mająca na celu obejście ustawy jest nieważna**, chyba że właściwy przepis przewiduje inny skutek, w szczególności ten, iż na miejsce nieważnych postanowień czynności prawnej wchodzi odpowiednie przepisy ustawy.

**§ 2.** Nieważna jest czynność prawna sprzeczna z zasadami współżycia społecznego.

**Jak to wygląda w praktyce?**

Otóż, sądy stosują to jako uniwersalny wytrych do spraw obywatel- urząd i czytając art. 58 pkt.1 do połowy, "nadają tytuł pozorności" nawet najbardziej skrupulatnie wykonywanym pracom, najlepiej potwierdzonym zbiegom tytułów i na nic zdają się dowody, że coś faktycznie było wykonywane i, że ZUS- poprawność rozwiązania potwierdzał odpowiednimi opiniami, bądź notkami pokontrolnymi.

Jeśli jeszcze masz jakieś "ale" to dodam, że mimo iż w Polsce nie ma prawa orzekania podobnie w podobnych sprawach to i tak sądy wybiórczo zasadę taką stosują.

Z pracy przecież sędzia za kopiowany wyrok nie wyleci, a nawet co bezczelniejsi powiedzą Ci w oczy (tak jak ja to usłyszałem):

" tak orzekają inni i taka jest przyjęta linia orzecznictwa" i .... wyrok na zasadzie kopiuj/ wklej (a żeby było zabawniej, to potrafią nawet zmienić imię, nazwisko, a nie zmienić numeru sprawy, nie mówiąc już o końcówkach pan/pani).

**Co możesz z tym faktem zrobić?** Otóż, niewiele... a w sądach pracy i ubezpieczeń społecznych praktycznie NIC.

W sądach apelacyjnych i w kasacji też nic. A czy można w Strasburgu? Można.

Ogólnie wygląda to tak:

Jeśli Ty powołujesz się na sprawę, która została rozsądzona tak, jak uważasz, że powinna, to sąd z uśmiechem sarkazmu dopytuje, czy masz zamiar sugerować sądowi wyrok i informuje Cię, że sąd sam wydaje wyroki i inne sprawy zasądzone nie będą brane pod uwagę (u mnie tak było). A jak już wyrok otrzymasz, to ze zdziwieniem czytasz, że sąd powołuje się w uzasadnieniu na wyrok innego sądu- oto Polska właśnie

A jeśli się zdenerwujesz i podasz sprawę na Policję co do "dawcy" (czy jak go tam sobie nazwiesz) to Policja pokręci głową z niedowierzaniem i stwierdzi " temu ZUS-owi to chyba odbiło" ( to autentyczna wypowiedź- w moim mniemaniu nad podziw trafna) i zyskasz tym tylko brak kontaktu z zatrudniającym, bo policja go wezwie w charakterze sprawcy i oczywiście przyzna, że to nie jego wina.

**Kto jest winien takiej sytuacji? W mojej opinii ten, kto pisemnie potwierdza i tym samym wprowadza w błąd** oraz bezczelnie utwierdza w tym błędzie, robiąc to wielokrotnie, ba nawet wydając opinie pokontrolne (czytaj na str.46), że wszystko jest w porządku i pisze jeszcze, że tak można było robić w oficjalnej gazetce dla Obywateli: "ZUS dla Ciebie i jakby tego było mało potwierdza w TV ustami swojego rzecznika prasowego..

A po latach okazuje się, że jest inaczej i jakoś sądy nie widzą potwierdzeń, opinii, notek pokontrolnych z potwierdzeniem poprawności działania, gazet - po prostu ślepotą sądowa, z przejaśnieniami co do artykułu 58 pkt.1 i to tylko w pierwszej części.

### III. Jak zabezpieczyć się przed zmianą decyzji ZUS-u w przyszłości?

#### Jak już stosujesz lub planujesz zastosować zbieg tytułów:

Najlepiej jeszcze przed rozpoczęciem zwrócić się o interpretację prawną Twojego stanowiska, co do wybranego zbiegu tytułów, ponieważ:

w chwili obecnej, podobnie jak w urzędzie skarbowym, prowadząc działalność gospodarczą możesz zwrócić się do ZUS o tzw. **wiązącą interpretację przepisów prawa**. Zastosowanie się do wydanej decyzji zakładu uchroni Cię przed ewentualnymi karami finansowymi i sankcjami.

**ZUS ma obowiązek wydawania *wiążących* interpretacji w sprawie składek od dnia 20 września 2008 r.,** ( data uprawomocnienia zmian w ustawie o swobodzie działalności gospodarczej)

Z praktyki jednak wiem, że ZUS potrafił odmówić wydania niekorzystnej dla siebie interpretacji w przypadku rozwiązań już zastosowanych przez pytającego, co jest ewidentnym wskaźnikiem rychłego wydania niekorzystnej decyzji (tak ZUS postąpił w przypadku Pracy Nakładczej).

#### 1. Interpretacja prawna - Kiedy możesz się o nią ubiegać?

**Z wnioskiem o wydanie pisemnej interpretacji możesz wystąpić, jeśli jesteś przedsiębiorcą.** Zapytanie w ZUS możesz złożyć jako: jednostka organizacyjna, spółka prawa handlowego lub osoba fizyczna, prowadząca we własnym imieniu działalność gospodarczą.

**Z wnioskiem nie możesz wystąpić:** jeśli *kontynuujesz opłacanie składek (mogą Ci odmówić, bo już to robisz)* lub jeśli dopiero zamierzasz rozpocząć działalność gospodarczą, która nie została jeszcze wpisana do ewidencji działalności, a także jeśli jesteś wspólnikiem spółki jawnej, partnerskiej, komandytowej lub piszesz jako wspólnik jednoosobowej spółki z o.o.

O taką interpretację bez problemów może wystąpić spółka jawna, partnerska, komandytowa lub spółka z o.o. za wyjątkiem spółki cywilnej, mimo że jest płatnikiem składek na przykład za zatrudnionych pracowników. Jednak wniosek taki może złożyć wspólnik takiej spółki.

## 2. O co możesz się pytać?

Interpretacji podlegają przepisy z zakresu ubezpieczeń społecznych, czyli kto kiedy i od jakiej podstawy ma zapłacić składki ZUS.

Nie możesz się pytać o sprawy związane ze składkami zdrowotnymi.

## 3. Co piszemy we wniosku?

**Opisujesz stan faktyczny lub zdarzenie przyszłe**, a także własne stanowisko w tej sprawie. **Musisz więc sam zinterpretować interesujące Cię przepisy**. Wniosek musi dotyczyć konkretnej osoby i konkretnej sprawy.

Ponadto wniosek powinien zawierać:

- a) dane firmy zapytującej: siedziba- adres lub miejsce zamieszkania i adres przedsiębiorcy,
- b) adres korespondencyjny (jeśli jest inny niż adres siedziby lub zamieszkania przedsiębiorcy)
- c) numer identyfikacji podatkowej (NIP),
- d) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym lub w Ewidencji Działalności Gospodarczej.

Wniosek musi być podpisany przez przedsiębiorcę albo przez jego pełnomocników.

**W razie zaistnienia braków formalnych ZUS ma siedem dni czasu, aby Cię wezwać do ich usunięcia.** Jeśli błędów nie usuniesz Twój wniosek będzie pominięty.

## 4. Odpłatność za interpretację

Wydanie interpretacji kosztuje 40 zł., ale jeśli prosisz o interpretację różnych rozwiązań, to za każde płacisz osobno.

Na wniesienie opłaty masz 7 dni od dnia złożenia wniosku na rachunek ZUS (dowód wniesienia opłaty dołącz do wniosku).

## 5. Odpowiedź na wniosek o interpretację prawną.

**ZUS udziela odpowiedzi, wydając decyzję. Jeśli uznasz, że stanowisko ZUS-u jest błędne, masz prawo zaskarżyć decyzję do sądu. Musisz to jednak zrobić w ciągu miesiąca od jej doręczenia.** (Od odwołania nie wnosi się opłaty sądowej).

**Możesz również do tej interpretacji po prostu się nie zastosować** (nie jest dla Ciebie wiążąca) i wystąpić z wnioskiem o kolejną (zmieniając np. podstawy i swoją interpretację). Jednak wystąpienie do sądu o zmianę decyzji jest po prostu tańsze.

Decyzja wydana w odpowiedzi na wniosek o prawną interpretację jest wiążąca dla ZUS-u i jej zmiana będzie możliwa wyłącznie w drodze wznowienia postępowania. (masz to zresztą potwierdzone w stopce wydawanych decyzji zwykle z podstawami prawnymi patrz przykład str. 18)

## **6. Co Ci daje decyzja ZUS wydana na podstawie wniosku o interpretację?**

**Jeżeli zastosujesz się do interpretacji a ZUS zmieni zdanie, to i tak nie będzie mógł obciążyć Cię sankcjami administracyjnymi, finansowymi lub karami w zakresie, w jakim zastosowałeś się do przedstawionego tam stanowiska.**

Jesteś więc zabezpieczony przed odsetkami za zwłokę, jak również przed dodatkowym karnym domiarem w wysokości do 100 proc. nieopłaconych składek, jeżeli nieopłacenie składek było konsekwencją zastosowania się do udzielonej interpretacji.

## **7. Gdzie składamy wniosek o prawną interpretację?**

- a). Składasz wniosek do swojego oddziału ZUS; precyzyjnie i wyczerpująco przedstawiasz obecny lub przyszły stan faktyczny oraz dodajesz własną interpretację (co dodać do wniosku dla lepszego zabezpieczenia czytaj na str. 30)
- b). Opłacasz 40 zł od każdego przedstawionego we wniosku stanu i dołączasz do wysyłanego wniosku.

**ZUS ma 30 dni na wydanie interpretacji**- jeśli w tym czasie nie odpowie, obowiązuje Twoja przedstawiona interpretacja przepisów, to znaczy, że jeśli postąpisz zgodnie ze swoją interpretacją, nie możesz ponieść sankcji karnych, finansowych lub administracyjnych.

ZUS potrafi jednak na koniec okresu 30 dniowego przysłać pismo z prośbą o przesunięcie czasu na wydanie decyzji. (znane mi są takie przypadki przeciągania terminu nawet do 3 miesięcy)

Jeżeli ZUS nie wyda decyzji w terminie dwóch miesięcy, licząc od dnia zgłoszenia, możesz wnieść odwołanie do sądu za pośrednictwem ZUS, w każdym czasie po upływie tego terminu.

**Jeżeli wniesiesz odwołanie w związku z niewydaniem decyzji przez ZUS, sąd zobowiązuje organ rentowy do wydania decyzji w określonym terminie, lub orzeka co do istoty sprawy.**

Dokładne przepisy prawa w interesującej nas części przytaczam w podstawach prawnych na str. 52)

## **8. Przykładowy wniosek o prawną interpretację może wyglądać np. tak:**

Imię i nazwisko.....  
Prowadzący działalność gospodarczą  
pod nazwą.....  
NIP..... Regon.....  
Zarejestrowany w ewidencji działalności  
gospodarczej pod nr.....  
wydanej przez.....

Miejscowość data

Zakład Ubezpieczeń Społecznych  
w.....

### Wniosek

O wydanie pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu stosowania przepisów dotyczących ubezpieczeń społecznych.

Stan faktyczny:

Prowadzę działalność gospodarczą w Polsce a także prowadzę działalność gospodarczą w , ponadto  
zamieszkuję na terenie Gdzie powinienem opłacać i w jakiej wysokości składki ubezpieczeniowe.

Ocena prawna ubezpieczonego:

Zdaniem ubezpieczonego w sprawie ma zastosowanie przepis art. 14 ust.2 rozporządzenia 1408/71 w sprawie dostosowania  
systemów zabezpieczenia społecznego do pracowników i członków ich rodzin przemieszczających się we Wspólnocie.

Oznacza to, że do ubezpieczonego stosuje się przepisy państwa w którym prowadzi działalność  
(podlega ubezpieczeniu społecznemu) i przebywa- w tym wypadku

Tym samym nie podlega ubezpieczeniu społecznemu z tytułu działalności gospodarczej prowadzonej na terenie RP.

Opłatę w wysokości 40 zł za wydanie interpretacji uiściłem na konto ZUS.

W załączniku:

1. Kopia dowodu wpłaty za wydanie interpretacji.

Podpis:

**lub tak:**

Imię i nazwisko.....  
Prowadzący działalność gospodarczą  
pod nazwą.....  
NIP..... Regon.....  
Zarejestrowany w ewidencji działalności  
gospodarczej pod nr.....  
wydanej przez.....

Miejscowość data

Zakład Ubezpieczeń Społecznych  
w.....

### Wniosek

O wydanie pisemnej interpretacji w sprawie ustawodawstwa właściwego dla osoby wykonującej równocześnie  
pracę najemną na terytorium jednego Państwa Członkowskiego i prowadzącej działalność na własny rachunek na terenie  
innego państwa członkowskiego oraz dokumentów na podstawie których można dokonać wyrejestrowania z polskiego  
systemu ubezpieczeń społecznych..

Stan faktyczny:

Prowadzę działalność gospodarczą w Polsce oraz jednocześnie będę zatrudniony na umowę o pracę na terytorium  
i tam też będę zgłoszony do ubezpieczeń społecznych z tytułu wykonywania pracy najemnej,  
czego potwierdzeniem będzie

Ocena prawna ubezpieczonego:

Zdaniem ubezpieczonego w sprawie ma zastosowanie przepis art. 14 c lit.a rozporządzenia 1408/71 w sprawie  
dostosowania systemów zabezpieczenia społecznego do pracowników i członków ich rodzin  
przemieszczających się we Wspólnocie.

Oznacza to, że do ubezpieczonego stosuje się przepisy państwa w którym jest zatrudniony na pracę najemną  
(podlega ubezpieczeniu społecznemu) - w tym wypadku

Tym samym nie podlega ubezpieczeniu społecznemu z tytułu działalności gospodarczej prowadzonej na terenie RP,  
a wystarczającym potwierdzeniem tego faktu jest wydany przez urząd  
zawierający

Opłatę w wysokości 40 zł za wydanie interpretacji uiściłem na konto ZUS.

W załączniku:

1. Kopia dowodu wpłaty za wydanie interpretacji.

Podpis:

9. Na taki wniosek "o wydanie pisemnej interpretacji" otrzymasz najczęściej decyzję np. taką:



Zakład Ubezpieczeń Społecznych

Dane identyfikacyjne wnioskodawcy:

NIP:

REGON:

Decyzja nr

Na podstawie art. 10 ust. 1 i ust. 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2007r. Nr 155, poz. 1095, z późn. zm.) w związku z art. 83 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2009r. Nr 205, poz. 1585 ze zm.), art. 14 c lit. a Rozporządzenia Rady (EWG) Nr 1408/71 z 14 czerwca 1971r. w sprawie stosowania systemów zabezpieczenia społecznego do pracowników najemnych, osób prowadzących działalność na własny rachunek i do członków ich rodzin przemieszczających się we Wspólnocie (Dz. U. UE L 149 z 5 lipca 1971r. ze zm.), art. 12a ust. 7 lit. a Rozporządzenia Rady (EWG) nr 574/72 z 21 marca 1972r. ustalającego sposób stosowania Rozporządzenia Rady (EWG) nr 1408/71 (Dz. U. UE L 74 z 27.03.1972r. ze zm.) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w

uznaje za prawidłowe stanowisko zawarte we wniosku złożonym w dniu  
przez Pana

w sprawie ustawodawstwa właściwego dla osoby wykonującej równocześnie pracę najemną  
na terytorium jednego Państwa Członkowskiego i prowadzącej działalność na własny  
rachunek na terytorium innego Państwa Członkowskiego oraz dokumentów potwierdzających  
ustawodawstwo właściwe.

### Uzasadnienie

Pan                      wystąpił do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w  
z wnioskiem o wydanie pisemnej interpretacji w sprawie ustawodawstwa  
właściwego dla osoby wykonującej równocześnie pracę najemną na terytorium jednego  
Państwa Członkowskiego i prowadzącej działalność na własny rachunek na terytorium innego  
Państwa Członkowskiego oraz dokumentów potwierdzających ustawodawstwo innego  
Państwa Członkowskiego, na podstawie których można dokonać wyrejestrowania z polskiego  
systemu ubezpieczeń społecznych.

Z wniosku wynika, że Pan [ ] prowadzi działalność gospodarczą w Polsce, a jednocześnie zamierza podjąć zatrudnienie na terytorium [ ] gdzie zostanie zgłoszony do ubezpieczeń społecznych z tytułu wykonywania pracy najemnej.

Według stanowiska wnioskodawcy ustawodawstwem właściwym dla ww. osoby będzie ustawodawstwo , natomiast dokumentami potwierdzającymi ustawodawstwo właściwe są formularz E101 lub inne dokumenty zawierające numer ubezpieczenia społecznego.

Zgodnie z art. 14 c lit. a Rozporządzenia 1408/71 osoba będąca równocześnie pracownikiem najemnym na terytorium jednego Państwa Członkowskiego i prowadząca działalność na własny rachunek na terytorium innego Państwa Członkowskiego podlega ustawodawstwu Państwa Członkowskiego, na którego terytorium wykonuje pracę za wynagrodzeniem, z wyjątkiem przypadków określonych w załączniku VII (art. 14c lit. b).

W świetle natomiast art. 12a ust. 7 lit. a Rozporządzenia Rady (EWG) nr 574/72 z 21 marca 1972r. w sprawie wykonywania Rozporządzenia (EWG) nr 1408/71 (Dz. U. UE L, 74 z 27.03.1972r.) jeżeli zgodnie z przepisami art. 14c lit. a Rozporządzenia 1408/71 osoba będąca równocześnie pracownikiem najemnym na terytorium jednego Państwa Członkowskiego i prowadzi działalność na własny rachunek na terytorium innego Państwa Członkowskiego podlega ustawodawstwu Państwa Członkowskiego, na którego terytorium jest zatrudniona. Instytucja państwa, którego ustawodawstwo ma zastosowanie wydaje zainteresowanej osobie zaświadczenie stwierdzające, że podlega ona jego ustawodawstwu oraz przekazuje kopię tego zaświadczenia instytucji wyznaczonej przez właściwe władze Państwa Członkowskiego:

- i) na którego terytorium osoba ta prowadzi działalność na własny rachunek,
- ii) którego terytorium osoba ta zamieszkuje.

Zgodnie z powyższym w przypadku jednoczesnego prowadzenia działalności gospodarczej na terytorium Polski oraz wykonywania pracy najemnej w zastosowanie ma art. 14c lit. a Rozporządzenia 1408/71, co oznacza, że osoba podlega ubezpieczeniom społecznym zgodnie z ustawodawstwem miejsca pracy, a w konsekwencji nie podlega ustawodawstwu polskiemu w zakresie zabezpieczenia społecznego.

Zainteresowany powinien przedstawić w Oddziale ZUS formularz E101 poświadczony przez instytucję ubezpieczeniową w trybie art. 14c Rozporządzenia 1408/71 i wyrejestrować się z ubezpieczeń społecznych oraz ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej. Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej wyłączenie z polskich ubezpieczeń może również nastąpić na podstawie innej dokumentacji, zawierającej numer ubezpieczenia społecznego, z której bezspornie wynika, że dla danej osoby właściwe było w danym okresie ustawodawstwo innego Państwa Członkowskiego.

#### **Pouczenie**

Decyzja dotyczy stanu faktycznego przedstawionego przez wnioskodawcę i stanu prawnego obowiązującego w dniu jej wydania.

Stosownie do art. 10a ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej niniejsza decyzja nie jest wiążąca dla przedsiębiorcy, natomiast jest wiążąca dla Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, do czasu jej zmiany lub uchylenia.

Od niniejszej decyzji przysługuje, zgodnie z art. 83 ust. 2 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych, w związku z art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, odwołanie do Sądu Okręgowego Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w

Odwołanie wnosi się na piśmie za pośrednictwem jednostki organizacyjnej ZUS, która wydała decyzję lub do protokołu sporządzonego przez tę jednostkę, w terminie miesiąca od dnia doręczenia decyzji.

Zastępca Dyrektora

#### **Otrzymują:**

- adresat

#### **Do wiadomości:**

- Wydział Rozliczeń Kont Płatników Składek w miejscu – 1 egz. a/a

Lub taką:



Zakład Ubezpieczeń Społecznych

### Decyzja

Na podstawie art. 10 ust. 1 i ust. 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2007r. Nr 155, poz. 1095, z późn. zm.) w związku z art. 83 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 11, poz. 74, ze zm.), art. 14 a ust. 2 Rozporządzenia Rady (EWG) Nr 1408/71 z 14 czerwca 1971r. w sprawie stosowania systemów zabezpieczenia społecznego do pracowników najemnych, osób prowadzących działalność na własny rachunek i do członków ich rodzin przemieszczających się we Wspólnocie (Dz.U. UE L 149 z 5 lipca 1971r.) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w

uznaje za prawidłowe stanowisko zawarte we wniosku złożonym w dniu  
przez

w sprawie ustawodawstwa właściwego dla osoby prowadzącej działalność na własny rachunek na terytorium dwóch lub więcej Państw Członkowskich.

### Uzasadnienie

Pan \_\_\_\_\_ wystąpił w dniu \_\_\_\_\_ Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w \_\_\_\_\_ z wnioskiem o wydanie pisemnej interpretacji w sprawie ustawodawstwa właściwego dla osoby wykonującej działalność na własny rachunek na terytorium dwóch Państw Członkowskich.

Z wniosku wynika, że \_\_\_\_\_ prowadzi działalność gospodarczą równocześnie w Polsce oraz w \_\_\_\_\_, zamieszkuje natomiast w \_\_\_\_\_

Według stanowiska wnioskodawcy ustawodawstwem właściwym dla ww. osoby jest ustawodawstwo \_\_\_\_\_, a w konsekwencji brak obowiązku podlegania polskim ubezpieczeniom społecznym z tytułu działalności gospodarczej wykonywanej w Polsce.

Zgodnie z art. 14 a ust. 2 Rozporządzenia 1408/71 osoba zwykle prowadząca działalność na własny rachunek na terytorium dwóch lub więcej Państw Członkowskich podlega ustawodawstwu Państwa Członkowskiego, na terytorium którego zamieszkuje, jeżeli wykonuje jakąkolwiek część swojej działalności na terytorium tego Państwa. Jeżeli nie prowadzi działalności na terytorium Państwa Członkowskiego, które zamieszkuje, podlega ustawodawstwu Państwa Członkowskiego, na którego terytorium prowadzi swoją główną działalność.

W przypadku jednoczesnego prowadzenia działalności gospodarczej na terenie Polski i oraz zamieszkiwania na terytorium zastosowanie ma art. 14 a ust. 2 Rozporządzenia 1408/71, co oznacza, że osoba podlega ubezpieczeniom społecznym zgodnie z ustawodawstwem miejsca zamieszkania – , a w konsekwencji nie podlega ustawodawstwu polskiemu w zakresie zabezpieczenia społecznego.

#### **Pouczenie**

Decyzja dotyczy stanu faktycznego przedstawionego przez wnioskodawcę i stanu prawnego obowiązującego w dniu jej wydania.

Stosownie do art. 10a ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej niniejsza decyzja nie jest wiążąca dla przedsiębiorcy, natomiast jest wiążąca dla Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, do czasu jej zmiany lub uchylecia.

Zastępca Dyrektora

## **10. Moja ocena zabezpieczenia przy pomocy prawnej interpretacji to 7, ponieważ:**

### **Przemawia na plus:**

1. Masz "prawną interpretację", czyli opinię ZUS, tym razem opartą na stworzonym specjalnie do tego celu przepisie prawnym dotyczącym konsekwencji zastosowania tej opinii w praktyce [Art. 1 pkt 2, 3 ustawy z 10 lipca 2008 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz o zmianie innych ustaw (Dz.U. nr 141, poz. 888)],

czyli ZUS sam stwierdza, że będzie respektował swoje pisemne zdanie ( brzmi śmiesznie, ale tak jest), a robi to, tylko dlatego, że tak nakazuje przepis (co samo w sobie tłumaczy, jak ZUS traktuje wszelkie swoje inne wypowiedzi, w tym również i pisemne).

### **Przemawia na minus:**

1. Według mojej opinii art. 58 par. 1 też może być tu na siłę zastosowany.  
(Ponieważ zawsze pozostaje furtka, że ZUS nie znał stanu faktycznego-  
(przeciwdziałanie wytłumaczone dalej))

### **Ważne:**

**Praktyczna** zasada jest taka - ja występuję o interpretację i dotyczy ona tylko mnie. POLSKA NIE JEST KRAJEM PRECEDENSÓW (Tak Ci powie sędzia), więc w Twoim dobrze pojętym interesie jest, abyś interpretację miał wystawioną na siebie ( na swoją firmę).

## 11. Jak jeszcze można się zabezpieczyć?

Trzeba męczyć ZUS cyklem pism z prośbą o potwierdzenia, czy robisz właściwie i wyjaśniać praktycznie każdy aspekt sprawy. (potrafi trwać to ponad 12 miesięcy)

Może to wyglądać np. tak :

Zakład Ubezpieczeń Społecznych

Oddział w .....

### WNIOSEK O USTALENIE WŁAŚCIWEGO USTAWODAWSTWA

W związku z art. 13 ust. 3 oraz art. 13 ust. 1 Rozporządzenia Nr 883/2004 w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, zwracam się z prośbą o ustalenie, w którym kraju powinienem podlegać ubezpieczeniom społecznym.

Od ... prowadzę pozarolniczą działalność gospodarczą. Na stałe mieszkam w Polsce.

W dniu ... podpisałem umowę o pracę z firmą ... (kopia umowy mającą siedzibę na terenie ... o pracę w załączeniu).

Z umowy wynika, że praca będzie świadczona wyłącznie na terenie ...

Zaznaczam, że nie będzie wykonywana w Polsce. Na czas wykonywania tego zatrudnienia nie zamierzam zawieszać prowadzonej na terenie kraju działalności gospodarczej.

Mając na uwadze zapisy zawarte w art. 13 ust. 1 i 3 Rozporządzenia 883/2004 oraz art. 14 i 16 Rozporządzenia Wykonawczego 987/2009 proszę o ustalenie, w którym kraju powinienem podlegać przepisom dotyczącym ubezpieczeń społecznych.

Ze wskazanych przepisów wynika, że w myśl art. 13 ust. 3 Rozporządzenia 883/2004, osoba, która normalnie wykonuje pracę najemną i pracę na własny rachunek w różnych Państwach Członkowskich podlega ustawodawstwu Państwa Członkowskiego, w którym wykonuje swą pracę najemną lub jeżeli wykonuje taką pracę w dwóch lub w kilku Państwach Członkowskich, ustawodawstwu określonego zgodnie z przepisami ust. 1.

Jeśli więc praca najemna świadczona będzie w więcej niż jednym kraju, należy w pierwszej kolejności ustalić ustawodawstwo którego z tych krajów będzie miało zastosowanie.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 osoba, która normalnie wykonuje pracę najemną w dwóch lub w kilku Państwach Członkowskich podlega ustawodawstwu Państwa Członkowskiego, w którym ma miejsce zamieszkania, jeżeli wykonuje znaczną część pracy w tym Państwie Członkowskim lub jeżeli jest zatrudniona przez różne przedsiębiorstwa lub przez różnych pracodawców, którzy mają siedzibę lub miejsce wykonywania działalności w różnych Państwach Członkowskich lub ustawodawstwu Państwa Członkowskiego, w którym znajduje się siedziba lub miejsce wykonywania działalności zatrudniającego ją przedsiębiorstwa lub pracodawcy, jeżeli osoba ta nie wykonuje znacznej części swej pracy w Państwie Członkowskim, w którym ma miejsce zamieszkania.

Jak już wyżej zaznaczono, praca najemna świadczona będzie wyłącznie w ...  
Nie będzie natomiast wykonywana w Polsce, czyli kraju mojego zamieszkania.

Właściwym powinno więc być ustawodawstwo siedziby pracodawcy. Mój pracodawca ma swoją siedzibę w . Moim zdaniem, zastosowanie miałyby więc ustawodawstwo

Stosownie do zapisów przewidzianych w art. 16 Rozporządzenia Wykonawczego 987/2009 osoba, która wykonuje pracę w dwóch lub więcej państwach członkowskich informuje o tym w pierwszej kolejności instytucję wyznaczoną przez właściwą władzę państwa członkowskiego, w którym ma miejsce zamieszkania.

Stąd też zwracam się do Państwa jako instytucji właściwej mojego miejsca zamieszkania.

Wspomniane tu Rozporządzenie Wykonawcze 987/2009 stanowi, że wyznaczona instytucja państwa miejsca zamieszkania niezwłocznie ustala ustawodawstwo mające zastosowanie do zainteresowanego pracownika, uwzględniając art. 13 rozporządzenia podstawowego oraz art. 14 rozporządzenia wykonawczego.

Instytucja ta informuje następnie wyznaczone instytucje każdego państwa członkowskiego, w którym wykonywana jest praca, o swoim tymczasowym określeniu.

Tymczasowe określenie ustawodawstwa, przewidziane przez instytucję miejsca zamieszkania, staje się ostateczne w terminie dwóch miesięcy od momentu poinformowania o nim instytucji właściwych zainteresowanych państw członkowskich, o ile ustawodawstwo nie zostało już ostatecznie określone na podstawie art. 16 ust. 4 Rozporządzenia Wykonawczego, lub przynajmniej jedna z zainteresowanych instytucji informuje instytucję wyznaczoną przez właściwą władzę państwa członkowskiego miejsca zamieszkania przed upływem tego dwumiesięcznego terminu o niemożności zaakceptowania określenia mającego zastosowanie ustawodawstwa lub o swojej odmiennej opinii w tej kwestii.

Proszę zatem o sporządzenie stosownych wniosków do instytucji

-

-

i wszczęcie procedury ustalenia ustawodawstwa zgodnie z art. 16 Rozporządzenia 987/2009.

Proszę o załatwienie niniejszego wniosku niezwłocznie, najpóźniej w ciągu miesiąca od jego otrzymania, zgodnie z zapisami zawartymi w art. 35 i 36 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz o poinformowanie mnie, stosownie do art. 10 i nast. Kodeksu postępowania administracyjnego, o Państwa dalszych krokach w tej sprawie.

Z poważaniem

Zał.:

Kopia umowy o pracę

**Na co ZUS pierwszy raz odpowiada tak:**

Zakład Ubezpieczeń Społecznych  
Oddział w  
Wydział Ubezpieczeń i Składek

, dn. r.

Pan

Du

W odpowiedzi na Pana wniosek o ustalenie właściwego ustawodawstwa z dnia r., Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Wydział Ubezpieczeń i Składek informuje, że prowadzi postępowanie wyjaśniające i udzieli odpowiedzi po jego zakończeniu.

Ponadto prosimy o wskazanie dokładnego adresu miejsca wykonywania pracy na terenie

Naczelnik Wydziału  
Ubezpieczeń i Składek

**Kolejne pismo zainteresowanego:**

### **Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział**

W odpowiedzi na Państwa prośbę, wyrażoną w przesłanym do mnie piśmie z dnia znak Du informuję, że miejscem wykonywania pracy na terenie jest miejscowość a na terenie miejscowość . Powyższe informacje są już w Państwa posiadaniu – do złożonego wniosku dołączyłem ksero umowy o pracę, w której w §1 pkt 3 jest ta informacja zamieszczona.

Z poważaniem



- Ponadto prosimy o przedłożenie innych dokumentów i dowodów potwierdzających faktyczne świadczenie pracy w \_\_\_\_\_.

Naczelnik Wydziału  
Ubezpieczeń i Składek

## Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział

Podstawowym jej elementem jest (w formie ustnej i papierowej – ). W jej zakresie jest przeprowadzenie

str. 23

Podróżuję samochodem – pracodawca nie zwraca związanych z tym kosztów i nie wymaga żadnych związanych z tym dokumentów - rachunków za nocleg, biletów podróży nie posiadam. Potwierdzeniem wykonania pracy jest raport miesięczny przesyłany do wyznaczonego koordynatora – w

Do niniejszego pisma dołączam ulotkę, druk raportu miesięcznego i formularza kontaktowego.

Z poważaniem

Załączniki:

- ulotka reklamowa
- druk raportu miesięcznego
- druk formularza kontaktowego

## I odpowiedź ZUS:

Zakład Ubezpieczeń Społecznych  
Oddział w  
Wydział Ubezpieczeń i Świadek

Pan

Du

W nawiązaniu do Pana pisma z dnia r. dotyczącego ustalenia właściwego ustawodawstwa, Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w informuje:

Do pisma podłączył Pan puste druki raportów miesięcznych realizacji umowy, formularza kontaktowego. Przedłożone puste druki nie stanowią dowodu na świadczenie pracy na terenie .

W związku z powyższym prosimy o przedłożenie dowodów potwierdzających faktyczne wykonywanie pracy za granicą np. wypełnione formularze kontaktowe, przedłożone u koordynatora , raporty, inne (rachunki za nocleg itp.)

**Jednocześnie tut. Oddział ZUS informuje, że w przypadku nieprzedłożenia brakującej dokumentacji w terminie 7 dni od daty otrzymania, wniosek o ustalenie ustawodawstwa właściwego zostanie pozostawiony bez rozpoznania (art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).**

St. Specjalista

**Pismo zainteresowanego:**

**Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział**

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia                      znak Du                      , przekazuję wydruki wypełnionych raportów miesięcznych, które są wymagane jako potwierdzenie wykonania pracy przez pracodawcę. Jak informowałem wcześniej, wypełnione oryginały dokumentów wysyłam do koordynatora, w związku z powyższym nie posiadam ich u siebie. Załączone do niniejszego pisma załączniki są wydrukami skanów raportów miesięcznych, które wcześniej wysłałem do                      , a które obecnie w formie elektronicznej od niego otrzymałem.

Każdy potencjalny klient jest informowany, iż podanie przez niego danych kontaktowych jest dobrowolne i służyć będzie tylko do nawiązania z nim kontaktu przez wyznaczonego z ramienia firmy doradcy w celu omówienia szczegółów                      . W związku z powyższym nie posiadam danych klientów, a ze względu na §4 umowy o pracę                      i tak nie byłbym upoważniony do ich ujawnienia.

Rachunków, biletów itp. pracodawca nie wymaga, dlatego jak wspomniałem w poprzedniej korespondencji ich nie posiadam.

Z poważaniem

**Załączniki:**

- wypełnione druki raportu miesięcznego (4 sztuki – maj, czerwiec, lipiec, sierpień)

**W odpowiedzi na to pismo ZUS informuje o prowadzonym postępowaniu i jednoczesnym uznaniu jurysdykcji ZUS-u polskiego za właściwą, mimo przesyłanych dowodów. Proszę o zwrócenie szczególnej uwagi na pytanie o opłacanie abonamentu pracodawcy:**



**Zakład Ubezpieczeń Społecznych**  
**Oddział w**

. dnia

**Pan**

**PESEL**

**Nasz znak:**

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Wydział Ubezpieczeń i Składek informuje, że zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji dot. podlegania przez Pana ubezpieczeniom społecznym z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności od dnia

Jeżeli nie zgadza się Pan ze stanowiskiem tut. Oddziału dotyczącym podlegania ustawodawstwu polskiemu, wyrażonym w niniejszym piśmie lub jest Pan w posiadaniu jakichkolwiek dokumentów, dowodów (dowody otrzymania wynagrodzenia za pracę na terenie , korespondencja wymieniana z pracodawcą, potwierdzenie pracodawcy, koordynatora otrzymania raportów miesięcznych, dokument z instytucji ubezpieczeniowej świadczący o ubezpieczeniu z tytułu wykonywania pracy na rzecz mogących wpłynąć na zmianę stanowiska Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, prosimy o przedłożenie ich w tut. Oddziale w terminie 14 dni od dnia odebrania przedmiotowego pisma. W przeciwnym wypadku Zakład Ubezpieczeń Społecznych wyda decyzję administracyjną w powyższej sprawie.

Ponadto prosimy o informację, czy opłaca Pan tzw. abonament pracodawcy.

*Zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) strony mogą brać czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.*

**St. Specjalista**

Oczywiście od w/w pisma pytający w ustalonym terminie wysłał swój sprzeciw:

## Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia (brak daty) znak Du  
odpowiadam, że nie zgadzam się z  
stanowiskiem tutejszego Oddziału ZUS dotyczącym podleganiu przeze mnie  
ustawodawstwu polskiemu. W skierowanym do Państwa wniosku z dnia  
szczegółowo przedstawiłem swoją sytuację i stanowisko oraz obowiązujące  
przepisy w tej sprawie i nie rozumiem na jakich podstawach chcecie Państwo  
oprzeć ewentualne podjęcie odmienniej decyzji?

Odpowiadając na Państwa pismo wspomniane wyżej jako załączniki do  
niniejszego pisma załączam: list od ubezpieczenia  
emerytalnego, legitymację ubezpieczenia społecznego, aneks do  
umowy o pracę, świadectwa rejestracji pracownika w  
ubezpieczeniu otrzymane na moją prośbę od pracodawcy (sztuk 2), dowody  
otrzymania wynagrodzenia za pracę (sztuk 5) i świadectwo pracy.

Pytanie postawione przez Państwa w ostatnim zadaniu skierowanego do  
mnie pisma jest dość dziwne – czy opłaca Pan tzw. abonament  
pracodawcy. Nie opłacam, nie opłacałem i nie będę opłacał abonamentu żadnemu  
pracodawcy – w myśl zawartej umowy o pracę to pracodawca  
wypłaca mi wynagrodzenie a nie odwrotnie.

Z poważaniem

Załączniki w formie skanów dokumentów:

- list od ubezpieczenia emerytalnego,
- legitymacja ubezpieczenia społecznego
- aneks do umowy o pracę,
- świadectwa rejestracji pracownika w ubezpieczeniu (sztuk 2),
- dowody otrzymania wynagrodzenia za pracę (sztuk 5)
- świadectwo pracy.

**Cała ta wymiana trwa ponad rok.** Od momentu pierwszego zapytania, aż po wydanie poniższego pisma. W międzyczasie pytający zaprzestał wykonywania pracy za granicą.

### Końcowa? odpowiedź ZUS w sprawie:



Zakład Ubezpieczeń Społecznych  
Oddział w

, dnia

Pan

Znak: \_\_\_\_\_  
PESEL: \_\_\_\_\_  
NIP: \_\_\_\_\_

**Dotyczy:** ustalenia ustawodawstwa właściwego zgodnie z art. 16 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 987/2009 dotyczącym wykonywania rozporządzenia (WE) nr 883/2004 w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz. Urz. UE z 30.10.2009 nr L 284/1), w związku z działalnością zawodową wykonywaną w dwóch lub więcej państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Oddział w \_\_\_\_\_ informuje, że od \_\_\_\_\_ do \_\_\_\_\_ podlegał Pan ustawodawstwu \_\_\_\_\_ w zakresie ubezpieczeń społecznych na podstawie art. 13 ust. 1 lit. b) w związku z art. 13 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 883/2004 w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz. Urz. UE z 30.04.2004 nr L 166/1).

W wyniku analizy przedłożonych dokumentów ustalono, że w okresie od \_\_\_\_\_ r. do \_\_\_\_\_ r. był Pan zatrudniony przez przedsiębiorstwo mające swoją siedzibę na terenie \_\_\_\_\_ i wykonywał Pan pracę na rzecz tego \_\_\_\_\_ Jednocześnie wykonuje Pan w Polsce działalność \_\_\_\_\_ przedsiębiorstwa na terenie \_\_\_\_\_ na własny rachunek.

Niniejsze ustalenie \_\_\_\_\_ ustawodawstwa ma charakter tymczasowy (art. 16 ust. 2 rozporządzenia 987/2009) i opiera się na złożonych przez Pana dokumentach. Może ono zostać unieważnione, jeżeli nastąpią istotne zmiany w Pana aktywności zawodowej lub instytucja ubezpieczeniowa miejsca wykonywania pracy, lub instytucja właściwa będzie miała istotne zastrzeżenia co do określonego przez ZUS Oddział w \_\_\_\_\_ ustawodawstwa właściwego.

Ustalenie wobec Pana \_\_\_\_\_ ustawodawstwa stanie się ostateczne w ciągu dwóch miesięcy od poinformowania o tym fakcie przez ZUS Oddział w \_\_\_\_\_ wymienionych wyżej instytucji, jeżeli nie zgłoszą one zastrzeżeń (art. 16 ust. 3 rozporządzenia 987/2009). Ponieważ podlega Pan \_\_\_\_\_ ustawodawstwu w zakresie ubezpieczeń społecznych, wyznaczona instytucja powinna wystawić Panu zaświadczenie o podleganiu systemowi ubezpieczeń społecznych - formularz \_\_\_\_\_

Jeżeli nie zgadza się Pan z niniejszym określeniem ustawodawstwa właściwego, przysługuje Panu prawo do wystąpienia o wydanie decyzji administracyjnej przez niniejszy Oddział ZUS.

Z-ca Naczelnika  
Wydziału Ubezpieczeń i Składek

## **12. Najczęstszy efekt wybrania innej drogi niż złożenie wniosku o prawną interpretację.**

Mimo dużej przewlekłości trwania sprawy- ZUS przesuwają, jak może, wydanie ostatecznej- decyzji, opinii?.Pytający dysponuje już odpowiednim dokumentem z kraju zatrudnienia... a po stronie ZUS cisza. Zwróćcie proszę uwagę, jak ZUS się asekurowuje (podkreślenia w piśmie).

**A jeśli już nawet opinia ZUS zostanie wydana, to i tak, wg mnie, wartość jej będzie niewielka.** (chyba, że zostanie wydana w formie decyzji ).

**Jednak, wg mojej opinii, wydanie decyzji niekorzystnej dla ZUS bez wniosku o prawną interpretację, jest mało prawdopodobne .**

Zauważ, że ZUS na końcu ostatniego pisma delikatnie podpowiada, o prawie do wydania decyzji , ale dodaje dopisek: "Jeśli nie zgadza się Pan" (ot taka mała zmyłka).

### **Moja ocena takiego zabezpieczenia: 1,5, ponieważ:**

#### **Minusy:**

1. Potrzebujesz dużo czasu, cierpliwości i pilnowania terminów (zauważ: w każdym piśmie ZUS straszy terminami)
2. ZUS już zaczyna zbierać (sam im dostarczasz większość) dowodów w sprawie przeciw Tobie o pozorność całego układu.
3. Jak wytłumaczysz konieczność wyjazdu za granicę w celu wykonania pracy- tyczy to zatrudnienia jak też i działalności (a sąd na 99,9% o to zapyta z podtekstem, czemu nie w kraju)?
4. Jak wytłumaczysz takie wielkie starania za tak lichą wypłatę? (Sąd porówna wynagrodzenie otrzymywane z pracy lub z działalności zagranicznej z tym, co masz na pit-e z działalności polskiej)
5. Obecnie sądy, zasądzając pozorność pracy nakładczej, już pytają: " czy obecnie zatrudnił się pan za granicą" (osobiście byłem tego świadkiem).
6. Zauważ, że ZUS wprost zapytał o "abonament", więc pytany został już zaszufadkowany (ale jeszcze nie wiedzą, jak to rozegrać).
7. Wydane pismo końcowe nie daje zabezpieczenia.
8. Dla własnego zabezpieczenia musisz i tak zwrócić się o prawną interpretację.

## **Plusy:**

1. Dowód w sądzie (cały cykl zapytań i odpowiedzi)- kiepski, ale zawsze jakiś.

### **Dlaczego tak kiepsko oceniam to rozwiązanie?**

Porównaj sobie cykl zapytań i odpowiedzi z podobnym cyklem, dotyczącym pracy nakładczej na końcu tej publikacji (str. 42 )- efekt to sąd i odwołanie, ale już w Sądzie Apelacyjnym.

### **13. Podsumowanie tematu zabezpieczeń przed zmianą decyzji ZUS-u odnośnie zbiegu tytułów w przyszłości.**

Można stwierdzić, że:

#### **1. Nieodzowny jest wniosek o prawną interpretację i otrzymanie na tej podstawie decyzji indywidualnej.**

Jednak z mojego punktu widzenia groźba zastosowania art. 58 pkt 1 K.C. jest tutaj nadal realna, bo ZUS może stwierdzić, że nie znał stanu faktycznego i .... no właśnie... (Oceeniłem to rozwiązanie wysoko)

#### **2. Najpoprawniejszym rozwiązaniem zabezpieczającym, jak już masz pracę za granicą lub masz tam działalność i jednocześnie masz działalność w Polsce, jest zastosowanie zabezpieczenia hybrydowego:**

**Silę zabezpieczenia przed zmianą decyzji ZUS w przyszłości wzmocni połączenie cyklu pism z prośbą o potwierdzenia, czy robisz właściwie z wnioskiem o prawną interpretację i otrzymanie na tej podstawie decyzji indywidualnej:**

**(powinieneś do prawnej interpretacji dołączyć szczegółowe informacje i dokumenty- przejdziesz w tym wypadku procedurę pytań i odpowiedzi)**

**Jeśli zastosujesz w praktyce to, co napisałem w pkt. 2, jestem skłonny znacznie podnieść ocenę takiego hybrydowego rozwiązania (uchronisz się, dzięki temu, przed" ustaloną linią orzecznictwa ").**

#### **W rozwiązaniu hybrydowym z pkt. 2**

**Przemawia na minus to, że:**

- a) procedura dopytywania ze strony ZUS może być długa;

- b) decyzja może być inna od oczekiwanej, a Ty w tym przypadku uzbroiłeś stronę przeciwną w dowody przeciw sobie .

**Przemawia na plus to, że:**

- b). **bardziej już chyba zabezpieczyć istniejącego rozwiązania nie można** (poza koniecznymi dowodami wykonania pracy/obrotu i dowodami wyjazdu z kraju).

## **IV. Na co zwrócić uwagę przy optymalizacji ZUS?**

- 1. Sprawdź, czy stosując przepis A nie "obszedłeś" przepisu B** - jeśli tak jest, to zastanów się, czy warto w taki temat wchodzić - a jeśli zdecydujesz się, to koniecznie zabezpiecz się indywidualną prośbą o prawną interpretację wraz z odpowiedzią (bo pewnikiem jest, że ZUS podejmie próby powołania się na art. 58 pkt 1, a sąd temu przykłaśnie. Pamiętasz sprawę macierzyńskiego pod Belwederem? Wszystkie przegrane sprawy i abolicję?)

- 2. Unikaj układu działalność gospodarcza- tańsze zatrudnienie (Polska i zagranica). Dlaczego?**

Bo ciężar udowodnienia wykonywania pracy leży po Twojej stronie!

Z praktyki powiem Ci szczerze, że jeśli prowadzisz działalność w Polsce i pracujesz za granicą, to w sądzie możesz być potraktowany "według uznanej linii orzecznictwa", czyli tak samo, jak w przypadku pracy nakładczej. Osobiście byłem na sprawie, na której sędzina dopytywała trzy razy podsądnego, czy aby nie zatrudnił się dodatkowo w Anglii.

**Działalność gospodarcza w Polsce w zbiegu z zatrudnieniem w Polsce?**

**O ile to jest zatrudnienie, z którego płacony jest ZUS większy niż z działalności gospodarczej- to masz spokój** (z pewnymi wyjątkami opisanymi dalej). Jeśli jednak zatrudnienie jest u członka rodziny lub jakimś trafem płacisz mniejszy ZUS z zatrudnienia niż zapłaciłbyś z działalności gospodarczej, to możesz mieć problem. Dlaczego?

**W przypadku zatrudnienia u członka rodziny**- pierwsza sprawa w sądzie potrafi pozbawić Cię świadczeń - ulubionym tekstem ZUS- owców jest: " wnoszę o pozorność zawartej umowy (bo członek rodziny i pewnie się dogadali między sobą) celem... (i tu sobie dośpiewaj, jaki może być cel [emerytura, zbieg tytułów itd.] - to nie są żarty, to fakty z naszych sądów)".

**W przypadku płacenia mniej z zatrudnienia** (zatrudnienie w UE) niż z działalności gospodarczej - standardowy wytrych - czyli art. 58 par.1 KC (obchodzenie przepisów).

**3. Zwróć ponadto uwagę, czy** masz dobry kontakt (telefoniczny, osobisty) z osobami, które bezpośrednio prowadzą lub będą prowadzić Twoje rozliczenia (i nie chodzi tutaj o znajomych, od których o temacie się dowiedziałeś) i czy możesz, w każdej chwili sprawdzić poprawność składanej dokumentacji ( jeśli jest to zagranica, musisz się na tym znać).

Ja wolę mieć rozliczenia po polsku i księgowego w Polsce z możliwością sprawdzenia dokumentów w języku polskim i co ważne- mogę konsultować moje rozliczenia z innymi księgowymi. Jeśli o pomocnym rozwiązaniu opowiada Ci człowiek, który siedzi gdzieś za granicą, to zastanów się jeszcze raz, czy warto.

**4. Zwracaj uwagę na dowody działalności przy prowadzeniu jednocześnie: jednej działalności gospodarczej w Polsce i drugiej działalności w innym kraju UE** - w przypadku, kiedy ze swojej zagranicznej działalności płacisz mniejszy ZUS, a w Polsce płacisz tylko zdrowotne (można przedłożyć na wniosek sądu pety i co za tym idzie obroty z Twojej zagranicznej firmy).

Oczywiście standardowo powinieneś mieć potwierdzenia prowadzenia tej drugiej działalności potwierdzone dokumentami rozliczeniowymi (zerowe mogą nie wystarczyć). To powinno Cię uchronić przed zakusami ZUS.

**5. Przy rozwiązaniach zagranicznych zwróć uwagę** z iloma osobami dzielisz kwaterunek.

## **V. Obecnie praktykowane legalne rozwiązania optymalizacyjne wraz z oceną.**

### **1. Działalność gospodarcza w Polsce + zatrudnienie na terenie UE.**

Prowadzimy działalność gospodarczą w naszym kraju i jednocześnie jesteśmy zatrudnieni na umowę o pracę najemną w jednym z krajów Unii Europejskiej poza Polską, przy czym praca najemna nie musi być wykonywana w pełnym wymiarze godzin.

To rozwiązanie opisaliśmy już wcześniej w rozdziale "Na co zwrócić uwagę przy optymalizacji ZUS " jako rozwiązanie, którego **zalecam unikać** ze względu na konieczność udowodnienia wykonania pracy. (Zamieściłem przykładowe "ciągi" zapytań i odpowiedzi do ZUS-u (str. 19 i str. 42 praca nakładcza).

**Uwaga!** Praca musi być wykonywana poza Polską, aby mogła być brana pod uwagę w zbiegu tytułów (myślę, że już wiesz, co się z tym wiąże).

Zalecane jest sprawdzenie, czy Polska ma podpisaną umowę o uniknięciu podwójnego opodatkowania z krajem, w którym będziesz pracował. Ważne jest również, jak ta umowa jest skonstruowana.

**Bezwzględnie należy zabezpieczyć się indywidualnym wnioskiem o opinię prawną wraz z odpowiedzią.**

**Moja ocena tego rozwiązania: 1,5 (zalecam unikać), ponieważ:**

#### **Przemawia na plus:**

- a) odpowiedzialność za rozliczenia pracownika leży po stronie pracodawcy;
- b) są kraje, w których obowiązkowe świadczenia ZUS są znacznie mniejsze a emerytury...  
znacznie większe.
- c) przy zastosowaniu zbiegu tytułów płacisz z działalności gospodarczej tylko zdrowotne, zamiast całego ZUS.

#### **Przemawia na minus:**

- a) polski ZUS, nie zaglądając w dokumenty, już jest nastawiony, że obchodzisz prawo i możesz być traktowany z "domniemaniem winy" (ZUS, sądy);
- b) duża szansa na zastosowanie art. 58 ust 1 K.C. (obejście przepisów) i

wydanie wyroku o pozorności przez polski sąd (bo to polski ZUS może zadecydować o Twoim podleganiu lub nie pod polską lub inną jurysdykcję składkową- patrz cykl: zapytania-odpowiedzi do ZUS-u str. 19);

- c) koszmarne długi i niewiele dający proces udowadniania wykonywania pracy;
- d) konieczność trzymania dowodów wykonywania pracy i opłacania składek przez 10 lat;
- e) konieczność wyjazdu za granicę, celem zarejestrowania się w stosownym urzędzie i związane z tym wysokie koszty początkowe;
- f) konieczność posiadania adresu korespondencyjnego/pobytu;
- g) problemy przy świadczeniach medycznych na terenie Polski - zalecane wykupienie dodatkowych ubezpieczeń medycznych;
- h) umowy zwykle podpisywane na okres powyżej 12 miesięcy z klauzulą zwrotu kosztów w przypadku zerwania.

## **2. Działalność gospodarcza w Polsce + działalność gospodarcza w EU.**

**Ciekawe rozwiązanie o ile chcesz faktycznie używać podmiotu zagranicznego.**

Możliwych jest kilka rozwiązań:

### 1. Działalność gospodarcza jednoosobowa.

Najczęściej podstawowe świadczenia ZUS są wymagane obligatoryjnie- to jest rozwiązanie dla Ciebie bezpieczniejsze, ale musisz zbierać dowody dokonywania opłat na ubezpieczenie i mieć obrót.

2. Spółka (coś na kształt polskiej sp. z o.o. lub S.A.) - tu świadczenia ZUS deklarujesz najczęściej sam (jeśli za granicą nie płacisz ZUS-u - podlegasz pod ZUS polski, to powinienes/ musisz to kontrolować i zbierać dowody. Założenie i rozliczanie spółek zagranicznych jest rozwiązaniem nietanim, więc dla samej zmiany polskiego ZUS na inny raczej nieopłacalnym.

Zalecane jest sprawdzenie, czy Polska ma podpisaną umowę o uniknięciu podwójnego opodatkowania z krajem, w którym będziesz prowadził działalność gospodarczą. Ważna również jest konstrukcja tej umowy.

**Należy zabezpieczyć się indywidualnym wnioskiem o opinię prawną wraz z odpowiedzią.**

## **Moja ocena to: 4, ponieważ:**

### **Plusy:**

- a) na naszych rodakach nadal robi wrażenie posiadanie "firmy zagranicznej";
- b) w większości krajów Unii Europejskiej są niższe podatki, ale jeśli chcesz płacić wszystkie swoje podatki w danym kraju -musisz wystąpić o rezydencję podatkową. Wskazany jest również brak adresu zameldowania w Polsce;
- c) są kraje, w których obowiązkowe świadczenia ZUS są znacznie mniejsze a emerytury znacznie większe;
- d) przy zastosowaniu zbiegu tytułów płacisz z polskiej działalności gospodarczej tylko zdrowotne zamiast całego ZUS.

### **Minusy:**

- a) zalecana konieczność wyjazdu za granicę, celem zarejestrowania się w stosownym urzędzie i związane z tym wysokie koszty początkowe;
- b) twoje sprawy prowadzi księgowy oddalony o setki kilometrów w obcym języku wg przepisów, których najczęściej nie znasz (nawet jeśli księgowy mówi po polsku);
- c) odpowiedzialność za poprawność i terminowość rozliczeń spoczywa na Tobie;
- d) brak możliwości (o ile nie bywasz w danym kraju ) wrywkowej kontroli;
- e) jeśli w danym kraju rozliczenia są dokonywane raz na rok, jest duże zagrożenie, że księgowy pozostawi rozliczenie wszystkiego na ostatnią chwilę i coś przeoczy;
- f) konieczność posiadania siedziby (może być w siedzibie księgowego);
- g) konieczność posiadania adresu korespondencyjnego/pobytu .
- h) problemy występują przy świadczeniach medycznych na terenie Polski - zalecane wykupienie dodatkowych ubezpieczeń medycznych.
- i) umowy zwykle podpisywane na okres powyżej 12 miesięcy z klauzulą zwrotu kosztów w przypadku zerwania;
- j) w przypadku niektórych krajów UE w jednoosobowej działalności nie można zatrudniać pracowników;
- k) w przypadku spółek można zatrudniać pracowników, ale jest to skomplikowane (np. konieczność rejestracji pracowników w stosownym urzędzie ZUS - osobiście,

co wiąże się z koniecznością wyjazdu pracownika do danego kraju i dużymi kosztami początkowymi)

l) nie lubimy faktur zagranicznych (polscy kontrahenci).

### **3. Dwie polskie spółki prawa handlowego zakładają polską spółkę cywilną.**

**Ciekawe rozwiązanie prawne, ale już na pierwszy rzut oka przekombinowane, choć jak najbardziej zgodne z prawem.**

Tłumacząc to najprościej, wspólnikami w zakładanej spółce cywilnej zostają np. dwie spółki z.o.o. ( zamiast pana X i pana Y), a Ty jesteś zarządzającym tą spółką i np. jedyną osobą upoważnioną do konta bankowego powstałego podmiotu.

Jest to rozwiązanie, które w Polsce "ma już brodę", przez co wiadomym jest, co w takich rozwiązaniach można zepsuć.

Zalecam wyszukanie osób, które stosowały tę metodę i dłuższą rozmowę. Jeśli zdecydujesz się na to rozwiązanie, dowiedz się dokładnie, jakie są prawne wymogi i sprawdź, czy zostały spełnione (np. w KRS-ach). Sprawdź również, czy główni udziałowcy nie widnieją przypadkiem na czarnych listach wśród dłużników.

Zalecenia to potraktuj jako obowiązek, jeśli chcesz to rozwiązanie komukolwiek polecać.

**Moja ocena: 4** (jeśli historia rozliczeniowa udziałowców jest O.K !), ponieważ:

#### **Plusy:**

- a) odpowiedzialność za rozliczenia zostaje scedowana na udziałowców;
- b) konto firmowe nie jest do końca Twoje (ma to plusy przy "własnych" windykacjach komorniczych);
- c) przy zastosowaniu zbiegu tytułów płacisz z działalności gospodarczej tylko zdrowotne zamiast całego ZUS.

#### **Minusy:**

- a) zalecane sprawdzenie historii rozliczeniowej głównych udziałowców spółek z o.o. lub S.A. (celem uniknięcia "negatywnych powtórek z historii");

- b) już na pierwszy rzut oka układ przekombinowany, zalecana ostrożność w zbiegach tytułów;
- c) nie możesz w 100 % decydować o swojej działalności (główni udziałowcy mogą nie zgodzić się na to, co robisz);
- d) jeśli główni udziałowcy ścigani są przez komornika, jest zagrożenie blokadą komorniczą twojego konta firmowego (windykacja nie twoich długów);
- e) użytkowany w ramach działalności gospodarczej sprzęt albo dzierżawisz, albo wnosisz aportem (w wypadku aportu jest zagrożenie zajęcia komorniczego za nieswoje długi).
- f) w większości wypadków duże koszty założenia na starcie

#### **4. Działalność gospodarcza w Polsce i dodatkowe zatrudnienie w Polsce.**

W chwili obecnej zbiegi tytułów oparte o to rozwiązanie są opłacalne jedynie, jeśli zatrudniający ponosi za Ciebie opłaty ZUS-owskie.

**Minimalne opłaty ZUS-u z zatrudnienia brane pod uwagę przy zbiegu tytułów z działalnością gospodarczą są porównywalne z opłatami ZUS z tytułu prowadzenia działalności - więc majstrowanie w tym zakresie nie bywa opłacalne.**

**Moja ocena: 8** -jeśli jest to normalny układ pozbawiony abonamentu i zatrudnienie jest u osób "obcych" z co najmniej minimalnym wynagrodzeniem miesięcznym.

**Moja ocena zmieni się na: 2** jeśli jest to "układ abonamentowy"

**Plusy:** (Jeśli jesteś gdzieś normalnie zatrudniony):

- a) płacisz z działalności gospodarczej tylko zdrowotne zamiast całego ZUS;
- b) dodatkowe zaświadczenie o zarobkach (przydatne przy kredytach w banku).

**Minusy:** (jeśli bawisz się w odradzany układ abonamentowy )

- a) spora szansa wyjścia na jaw układu abonamentowego ;
- b) układ najczęściej "nie domyka się finansowo"- konieczność wprowadzenia dodatkowych wymagań lub "rozwiązań";

c) zalecane sprawdzenie historii rozliczeniowej pracodawcy- właścicieli (celem uniknięcia "negatywnych powtórek z historii". Sprawdź również, czy główni udziałowcy nie widnieją na czarnych listach- wśród dłużników).

Zalecenie to potraktuj jako obowiązek, jeśli chcesz to rozwiązanie komukolwiek polecać).

## **5. Działalność gospodarcza za granicą na terenie UE bez zbiegu tytułów.**

Czyli zamykamy naszą polską działalność gospodarczą i otwieramy działalność tam, gdzie przedsiębiorców traktują lepiej.

Zalecane jest sprawdzenie, czy Polska ma podpisaną umowę o uniknięciu podwójnego opodatkowania z krajem, w którym będziesz prowadził działalność gospodarczą. Ważna jest również konstrukcja samej umowy.

**Powinieneś wystąpić o rezydencję podatkową.** Wskazany jest brak adresu zameldowania w Polsce.

**Należy zabezpieczyć się indywidualnym wnioskiem o opinię prawną do Urzędu Skarbowego** wraz z odpowiedzią, gdzie mamy płacić podatki.

### **Moja ocena: 6 ponieważ:**

#### **Plusy:**

- a) na naszych rodakach nadal robi wrażenie posiadanie "firmy zagranicznej";
- b) w większości krajów Unii Europejskiej są niższe podatki, ale jeśli chcesz płacić wszystkie swoje podatki w danym kraju -musisz wystąpić o rezydencję podatkową;
- c) są kraje, w których obowiązkowe świadczenia ZUS są znacznie mniejsze a emerytury znacznie większe;
- d) nie płacisz ZUS-u w Polsce (również i zdrowotnego);
- e) w przypadku spółek można zatrudniać pracowników, ale jest to skomplikowane (np. konieczność rejestracji pracowników w stosownym urzędzie ZUS - osobiście, co wiąże się z koniecznością wyjazdu pracownika do danego kraju i dużymi kosztami początkowymi).

### **Minusy:**

- a) zalecana konieczność wyjazdu celem zarejestrowania w stosownym urzędzie;
- b) twoje sprawy prowadzi księgowy oddalony o setki kilometrów, w obcym języku wg przepisów, których najczęściej nie znasz (nawet jeśli księgowy mówi po polsku);
- c) odpowiedzialność za poprawność i terminowość rozliczeń spoczywa na Tobie;
- d) brak możliwości (o ile nie bywasz w danym kraju ) wyrywkowej kontroli;
- e) jeśli w danym kraju rozliczenia są dokonywane raz na rok, jest zagrożenie, że księgowy pozostawi rozliczenie wszystkiego na ostatnią chwilę;
- f) konieczność posiadania siedziby (może być w siedzibie księgowego);
- g) konieczność posiadania adresu korespondencyjnego/pobytu ;
- h) problemy przy świadczeniach medycznych na terenie Polski - zalecane wykupienie ubezpieczeń medycznych;
- i) problem z braniem kredytów i leasingów;
- j) problemy przy zawieraniu umów o współpracy (dotyczy to głównie umów z bankami i towarzystwami ubezpieczeniowymi);
- k) układ się komplikuje w przypadku zatrudniania pracowników w Polsce
- l) nie lubimy faktur zagranicznych (polscy kontrahenci).

## **6. Użyczenie osobowości prawnej.**

Jest to kolejne rozwiązanie, które w Polsce "ma już brodę", a ponad to jest jasne i zrozumiałe, udostępniane zazwyczaj w ramach oficjalnych programów, najczęściej ze wsparciem unijnym.

***I tu znajdziesz odpowiedź na pytanie z okładki.***

Czym jest użyczenie osobowości prawnej? To nic innego jak działanie na swoją rzecz pod skrzydłami innej firmy lub organizacji, która bierze za nas odpowiedzialność.

Od czasu do czasu zdarza się, że użyczamy sobie takiej osobowości w najprostszy sposób nawet nie zwracając na to zbytnej uwagi np. "czy możesz w tym miesiącu wystawić za mnie..., bo...". Jest to rozwiązanie proste, wygodne i bezpieczne, ale tylko dla tego, który z użyczenia korzysta.

Dlaczego nie jest to rozwiązanie powszechne? (O ile uznać ponad 1300 osób w jednej instytucji za niewiele). Ponieważ prowadzenie działalności gospodarczej zawsze obarczone jest ryzykiem, a z nim wiąże się nie tylko zysk, ale mogą też pojawić się straty. I o ile pod zyskiem każdy chętnie się podpisze to przy stratach zwykle nie ma już nikogo.

Oczywiście ryzykiem można zarządzać, ale w tym konkretnie wypadku ma to sens dopiero w skali makro, dlatego zajmują się tym tylko instytucje, które takie możliwości mają i, niestety, nie wszyscy do udziału w takich programach (najczęściej dofinansowanych przez Unię Europejską) są przyjmowani.

**Z użyczenia osobowości prawnej możesz skorzystać wtedy, kiedy chcesz prowadzić działalność gospodarczą z ograniczonym ryzykiem (odpowiedzialność bierze za nas użyczający).** *Bez znaczenia jest tu fakt, czy już firmę prowadzisz* (jeśli już działalność masz, to najlepiej ją zawiesić -można to zrobić do 24 miesięcy lub firmę wyrejestrować).

**Moja ocena:8, ponieważ:**

**Przemawia na plus:**

- a) **rozwiązanie proste i poprzez to bardzo skuteczne**- bez zbiegów tytułów, udziałów, konieczności wyjazdów za granicę, etc;
- b) wiele lat bezproblemowej obecności na rynku;
- c) przetestowane przez wielu przedsiębiorców ( w chwili prowadzenia badań ponad 1300 przedsiębiorców w jednej analizowanej firmie);
- d) **możliwość testowania układu** (to unikat w tego typu rozwiązaniach) nawet przez 24 miesiące, (wg mnie świadczy to o sile rozwiązania);
- e) **bezpłatna polska księgowość** i pełna ochrona przed błędami rozliczeniowymi;
- f) **nietykalność ze strony ZUS i US- odpowiedzialność przejmuje użyczający;**
- g) **bezpłatne konto bankowe** do rozliczeń firmowych;
- h) **prawo do darmowej pomocy/ obsługi prawnej w ramach współpracy;**
- i) doradztwo i szkolenia, w tym indywidualne, w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej;
- j) **brak konieczności opłacania ZUS-u, w tym również i składki zdrowotnej;**

- k) pomoc w promocji firmy;
- l) bezpłatny dostęp do programu księgowo- rozliczeniowego;
- m) bezpłatne konsultacje w zakresie prawa rozliczeniowego;
- n) **bezpłatne prawo do korzystania z sal konferencyjnych** w większości dużych miast w Polsce;
- o) prawo do odraczania zapłaty podatku (nawet do 2 lat)- ***brak konieczności rozliczania podatków co miesiąc*** (VAT normalnie);
- p) możliwość rozpoczęcia działalności z dnia na dzień;
- r) przyspieszone rozliczenia kosztów- (zwroty przelewem na konto osobiste);
- s) prowadzenie działalności na początkowym niskim ZUS-sie nie jest przeszkodą;
- t) brak konieczności prowadzenia własnej działalności gospodarczej;
- u) rozwiązanie można prosto zastosować w stosunku do zatrudnianych pracowników;
- w) posiadane środki trwale rozliczasz na zasadzie użyczenia;
- x) użyczenia nie są główną działalnością firm, w których możesz z tego rozwiązania skorzystać.
- y) **można zawiesić działalność/ płatności do 2 miesięcy w roku;**
- z) **zawsze istnieje możliwość powrotu do klasycznej działalności gospodarczej** z pełnym podleganiem pod ZUS i U.S.

### **Przemawia na minus:**

1. Obowiązuje weryfikacja nowych uczestników:
  - a) w/g. branży;
  - b) w/g zawartych umów firmowych;
  - c) posiadanych koncesji;
  - d) brak możliwości zaciągania dłużnych zobowiązań firmowych (kredyty i leasingi na firmę );
  - e) utrudnienia w zawieraniu umów na wyłączność.

## **VI. Podsumowanie:**

Po przeprowadzonej analizie porównawczej najlepszym rozwiązaniem pod kontem prostoty, bezpieczeństwa, weryfikowalności rozliczeń okazało się:

### **użyczenie osobowości prawnej**

**O takim wyborze zdecydowały przede wszystkim:**

1. Prostota rozwiązania.
2. **Nietykalność za strony ZUS i US.**
3. Możliwość testowania układu.
4. Weryfikowalność rozliczeń.
5. Można łatwo objąć rozwiązaniem pracowników.
6. Część kosztów pokrywana jest z dotacji unijnych.
7. Dużą rolę odegrały tu również inne, mnogie wartości dodane.

**Rozwiązanie to, poprzez układ prostej promocji, daje również możliwość ograniczenia kosztów podstawowych prowadzenia działalności gospodarczej do zera.**

### **Pozostałe wnioski z przeprowadzonych analiz:**

#### **1. Najlepiej nie stosować zbiegów tytułów przy ubezpieczeniach ZUS !**

(chyba, że jest to normalny układ pozbawiony "abonamentu" i zatrudnienie jest u osób "obcych" z co najmniej minimalnym wynagrodzeniem miesięcznym).

#### **2. Jeśli chcesz mieć pełny wpływ na poprawność rozliczeń swojej firmy, nie wychodź z księgowością poza teren Polski.**

## VII. Krótki rys historyczny, jak optymalizowano kiedyś.

1. Cykl zapytań i odpowiedzi do ZUS, dotyczący pracy nakładczej.

### Pierwsze zapytanie o poprawność postępowania:

Zam:

Zam. dnia			
Znak	Kom. org.	Nr teczki	Nr sprawy

1

Do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział

Prowadzę Działalność Gospodarczą z siedzibą w \_\_\_\_\_ i zwracam się z prośbą o pomoc w wyjaśnieniu nurtujących mnie informacji.

Podjąłem dodatkową pracę Nakładczą na czas nieokreślony, gdzie zakład odprowadza za mnie dodatkowo składki Ubezpieczenia Społecznego i FPIFGŚP. Minimum zarobkowe Pracodawca określił na umowie jako 507,50zł brutto. Porozumiewając się z Nakładcą zatwierdzona została opinia, że to nie jest moje jedyne ani też wyłączone źródło utrzymania, co Nakładca również zaznaczył w umowie.

Skożystałem z przywileju wyboru, prawnie ustanowionego, odprowadzania w/w składek ale nie z prowadzonej Działalności Gospodarczej lecz z mojej dodatkowej pracy nakładczej.

Moje zapytanie:

1. Czy mam takie prawo wyboru opłacania składek na Ubezpieczenie Społeczne i FPIGŚP z dodatkowej mojej pracy nakładczej a nie z Działalności Gospodarczej i na jakich warunkach tolerowanych poprzez ZUS.
2. Czy jest określone minimum zarobkowe które decyduje o przyznaniu mi prawa wyboru które podjąłem.
3. Czy jeśli zauważy iż Nakładca nie zleca mi dostatecznej ilości pracy abym mógł uzyskać dochód ok 507,50zł brutto a jest to praca płatna od wykonanej ilości zleconej ze strony Nakładcy, to czy muszę wtedy przejść na obowiązek zapłacenia składek z tytułu prowadzonej Działalności Gospodarczej.
4. Czy jeśli zdaży się tak że mój zarobek wypłacony będzie np. 28,00zł, to czy muszę wtedy przejść na obowiązek zapłacenia składek z tytułu prowadzonej Działalności Gospodarczej, nawet jeśli tak zdaży się tylko raz albo będzie się to powtarzało co jakiś czas.

Odpowiedź proszę wysłać na adres:

## Odpowiedź ZUS:



ZAKŁAD UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH  
ODDZIAŁ W.

telefona: \_\_\_\_\_

Pan \_\_\_\_\_

Nas znak: \_\_\_\_\_

dnia ..

W nawiązaniu do Pana pisma z dnia \_\_\_\_\_  
Społecznych Oddział w \_\_\_\_\_

r. – Zakład Ubezpieczeń  
Podaje co następuje:

Zgodnie z art.9 ust.2 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych /Dz. U. Nr 137, poz. 887 z późn. zm./ osoba spełniająca warunki do objęcia obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi z kilku tytułów, o których mowa w art.6 ust.1 pkt. 2, 4-6 i 10 tej ustawy (m.in. z tytułu wykonywania pracy nakładczej oraz prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej) jest objęta obowiązkowo ubezpieczeniami z tego tytułu, który powstał najwcześniej. Może ona jednak dobrowolnie, na swój wniosek, być objęta ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi także z pozostałych, wszystkich lub wybranych tytułów lub zmienić tytuł ubezpieczeń. W sytuacji zatem, gdy dana osoba prowadząca pozarolniczą działalność wykonuje pracę na podstawie umowy o pracę nakładczą, ma do niej zastosowanie powołany wyżej art.9 ust. 2 ustawy.

Jednocześnie Inspektorat informuje, że dla celów rozstrzygnięcia zbiegu tytułu do ubezpieczeń na podstawie art.9 ust.2 ustawy nie ma znaczenia wysokość podstawy wymiaru składek.



Jednocześnie Inspektorat informuje, że Zakład Ubezpieczeń Społecznych ustalając obowiązek podlegania ubezpieczeniom jest uprawniony do badania zarówno zawarcia umowy o pracę nakładczą, jak i jej ważności. Jeśli więc w konkretnym przypadku ustalenia dokonane w toku postępowania wyjaśniającego lub kontroli pozwolą na bezsporne stwierdzenia przez Oddział, że umowa o pracę nakładczą została zawarta dla pozorów lub w celu obejścia prawa, konsekwencją może być wyłączenie danej osoby, w drodze decyzji z ubezpieczeń społecznych z tego tytułu.

W związku z powyższym Inspektorat wzywa Pana do przesłania kserokopii zawartej umowy o pracę nakładczą.

W odpowiedzi prosimy powołać się na powyższy znak.  
Sprawę należy traktować jako pilną.

Kierownik Samodzielnej Stacji Obsługi

2

**Otrzymana odpowiedź jednak nie satysfakcjonuje pytającego, wysyła więc kolejne zapytanie:**

Załącznik

Nip

Pesel

Otrzymano		Data	
Znak	Kod. reg.	Nr. kuczek	Nr sprawy

3

Do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w

Przedkładałam kserokopie Umowy o Prace Nakładczą, dotyczy Waszego pisma z dnia  
r nr. znak

Odpowiedź proszę wysłać na adres:

Lub adres zamieszkania.

**Zauważ proszę, ile uporu w dążeniu do otrzymania jednoznacznej wypowiedzi z ZUS przejawiał pytający? Jak uparcie dociekał i pytał o każdy szczegół.**

Niestety, mimo pisemnych, jednoznacznych potwierdzeń, ta sprawa tak, jak cała reszta spraw dotyczących Pracy Nakładczej, znalazła swój finał w sądzie.

Zamieszczanie tego cyklu pytań i odpowiedzi w innych sprawach sądowych, dotyczących pracy nakładczej, nie robiło na sądzie żadnego wrażenia. Zwykle można było usłyszeć, że: "to nie tyczy przedmiotowej sprawy".

**A takie ostateczne pismo, po otrzymaniu umowy o pracę nakładczą, ZUS wydał:**

Pan

Nas znak

dnia .....

W nawiązaniu do Pana pisma z dnia  
kserokopii zawartej umowy o pracę nakładczą z  
Ubezpieczeń Społecznych Oddział w  
co następuje:

oraz przesłanej  
— Zakład  
podaje

Zgodnie z art.9 ust.2 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych /Dz. U. Nr 137, poz. 887 z późn. zm./ osoba spełniająca warunki do objęcia obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi z kilku tytułów, o których mowa w art.6 ust.1 pkt. 2, 4-6 i 10 tej ustawy (m.in. z tytułu wykonywania pracy nakładczej oraz prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej) jest objęta obowiązkowo ubezpieczeniami z tego tytułu, który powstał najwcześniej. Może ona jednak dobrowolnie, na swój wniosek, być objęta ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi także z pozostałych, wszystkich lub wybranych tytułów lub zmienić tytuł ubezpieczeń. W sytuacji zatem, gdy dana osoba prowadząca pozarolniczą działalność wykonuje pracę na podstawie umowy o pracę nakładczą, ma do niej zastosowanie powołany wyżej art.9 ust. 2 ustawy.  
Jednocześnie Inspektorat informuje, że dla celów rozstrzygania zbiegu tytułu do ubezpieczeń na podstawie art.9 ust.2 ustawy nie ma znaczenia wysokość podstawy wymiaru składek.

Wobec powyższego w okresie od ..... r. do nadal spełnia Pan warunki do wyłączenia z obowiązkowych ubezpieczeń społecznych z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej.

W związku z czym może Pan zmienić tytuł do ubezpieczeń społecznych.

Zaś z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej zobowiązany jest Pan do opłacenia składek na ubezpieczenie zdrowotne.

Kierownik Samodzielnej

**I pomimo całego uporu, po latach, ZUS zarzucił pozorność i obchodzenie prawa, wydając decyzję o "nie podleganiu".**

**2. Przykładowy dokument z kontroli ZUS stwierdzający, że odnośnie pracy nakładczej i zbiegu tytułu z działalnością gospodarczą, wszystko jest poprawnie:**



**ZAKŁAD UBEZPIECZEN SPOŁECZNYCH**  
**INSPEKTORAT W**

, dnia 20

Paź. 2006

Zakład Ubezpieczeń Społecznych  
Inspektorat w Bydgoszczy  
Referat Rozliczeń Kont Płatników i Ubezpieczonych w/m.

Pan  
ul.

Nasz znak:

W wyniku prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia okresów podlegania przez Pana ubezpieczeniom społecznym z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej

(NIP: , REGON: , Zakład Ubezpieczeń Społecznych Inspektorat w Bydgoszczy, informuje.

W trakcie analizy dokumentacji zgłoszeniowej i rozliczeniowej znajdującej się na Pana koncie ustalono m.in. że od do nadal podlega Pan ubezpieczeniom społecznym z tytułu zatrudnienia w ramach umowy o świadczenie pracy nakładczej w firmie

(NIP: , REGON: ) z siedzibą w l

W związku z licznymi wątpliwościami, co do wysokości wynagrodzenia osiąganego przez Pana w ramach zatrudnienia w firmie , tut. Inspektorat zwrócił się do Pana z prośbą o przedłożenie umowy zawartej przez Pana z

W dniu przedłożył Pan przedmiotową umowę o pracę nakładczą oraz pismo wyjaśniające w sprawie kwestii zbiegu tytułów do ubezpieczeń społecznych, t.j.: z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej i podlegania ubezpieczeniu z tytułu świadczenia pracy nakładczej.

Przedmiotowa umowa spełnia wymagania określone w § 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 grudnia 1975r. w sprawie uprawnień pracowniczych osób wykonujących pracę nakładczą (Dz. U. z 1976r. , Nr 3 poz. 19 z późn. zm.) – w zakresie wynagrodzenia minimalnego warunkującego uznanie w/wymienionej umowy za podstawę do objęcia Pana ubezpieczeniami społecznymi z tytułu umowy o pracę nakładczą.

Mając powyższe na uwadze, Inspektorat ZUS w Bydgoszczy kończy postępowanie wszczęte w dniu 24.08.2006r. w sprawie ustalenia okresów podlegania przez Pana ubezpieczeniom społecznym z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej.

Do wiadomości:

Referat Rozliczeń Kont Płatników i Ubezpieczonych w/m.

Zastępca Kierownika  
Inspektoratu

**Oczywiście po latach ZUS udaje, że o tej w/w kontroli zapomniał, wzywając kontrolowanego do sądu (a dla sądu ten dowód jest "niewidzialny"?).**

## **VIII. Na cenzurowanym, czyli czego czepia się ZUS.**

### **1. Zatrudnienie członków rodziny lub u członków rodziny.**

**Jest to w pełni legalne postępowanie, zgodne z prawem, ale, niestety, praktyka pokazuje bardzo często co innego.** Wszystko działa bezproblemowo do momentu, kiedy nabywamy prawa do otrzymywania jakichkolwiek świadczeń ze strony ZUS.

**Niestety, bardzo często kończy się to** wtedy wszczęciem procedury wyjaśniającej i **decyzją odmowną.** A jeśli ta decyzja nam się nie podoba, to łądujemy w sądzie. Dlaczego tak jest? Otóż, ZUS kieruje się domniemaniem, że jeśli zobowiązanie ZUS powstało na podstawie zatrudnienia u członka rodziny lub nawet znajomego, to jest to na pewno jakiś szemrany układ, mający na celu wyłudzenie nienależnych świadczeń.

**Pamiętajmy, że jednym z pierwszych pytań sądu jest "kim strony są dla siebie"** , a po informacji: rodzina lub znajomy, wstaje przedstawiciel ZUS ze stwierdzeniem: " Wnoszę o pozorność zawartej umowy celem wyłudzenia..." i mimo świadków, dowodów, zapłaconych świadczeń i poniesionych podatków, nie wspominając o wykonanej pracy i czasie- świadczeń od ZUS nie otrzymamy.

**Nie musi tak oczywiście być w Twoim przypadku,** ale takie zagrożenie zawsze istnieje. Takie postępowanie ZUS-u było częste w przypadkach: wcześniejszych emerytur dla przedsiębiorców czy pań starających się o macierzyński z tytułu zatrudnienia (a wcześniej, była prowadzona działalność gospodarcza).

**Sugeruję tutaj zabezpieczenie się zapytaniem o prawną interpretację,** w której podamy informacje, że zatrudnienie będzie u członka rodziny. To powinno ukrócić późniejsze zakusy ZUS do podnoszenia pozorności zawartej umowy.

## **IX. Przedawnienia w ZUS i właściwe postępowanie.**

Temat ten zgodziłem się dodać na wasze prośby, gdyż **nagminnie ZUS wykorzystuje niewiedzę płatników i mimo przedawnienia sprawy (a może dlatego) potrafi wysłać wezwanie do korekty.**

I, niestety, najczęściej działa tutaj przeciw nam nasz automatyzm postępowania (u księgowych jest to bardzo częste)- urząd karze, a my nie patrząc na daty wysyłamy, co karze- to jest błąd!

**I tu wielkie zdziwienie- bo wg Sądu Najwyższego, nawet jeśli sprawa się przedawniła a my dokonaliśmy korekty, to stajemy się odpowiedzialni za to, co skorygowaliśmy i przedawnienie biegnie od nowa.**

**Więc moja rada- jeśli jesteś pewny, że korekta jest w Twoim interesie zrób ją, jeśli nie- potraktuj to jako sprawę przedawnioną czyli ; nie robisz niczego lub wysyłasz pismo z informacją " Sprawa przedawniona".**

### **1. Kiedy dokładnie przedawniają się zobowiązania wobec ZUS ?**

**Zobowiązania te przedawniają się po upływie 10 lat. A w niektórych sytuacjach czas ten może się jeszcze wydłużyć i te sytuacje opiszemy sobie szczegółowo. (liczymy od dnia, w którym stały się wymagalne- art. 24 ust. 4 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych).**

***Taki stan prawny obowiązuje od 1 stycznia 2003 r.-przed tą datą składki społeczne przedawniały się po upływie 5 lat !***

(Doczytaj Uchwała SN z 2 lipca 2008 r. - II UZP 5/0 str.56)

### **2. Co może wydłużyć bieg przedawnienia?**

#### **a). Zawieszenie**

Zawieszenie biegu przedawnienia to stan, w którym bieg przedawnienia nie rozpoczyna się przez pewien czas. Jeżeli natomiast bieg ten już się rozpoczął, to pewnego okresu nie dolicza się do tego czasu.

### **Zdarzeniami zawieszającymi bieg terminu przedawnienia są:**

- zawarcie umowy odraczającej termin płatności składek lub rozkładającej spłatę należności składkowych na raty na okres realizacji tej umowy;**

#### **Przykład**

Przedsiębiorca powinien zapłacić składki na ubezpieczenia społeczne za styczeń 2009 r. w terminie do 15 lutego 2010 r. Składek tych jednak nie opłacił. Na wniosek przedsiębiorcy w styczniu 2010 r. ZUS udzielił mu 12-miesięcznego układu ratalnego. Mamy tu zatem do czynienia z 12-miesięcznym okresem zawieszenia. Dlatego składki na ubezpieczenia społeczne w tym przypadku przedawnią się 15 lutego 2021 r., a nie 15 lutego 2020 r. (liczymy od 15 lutego 2010+1rok+10 lat= 15 luty 2021)

- wszczęcie postępowania egzekucyjnego albo postępowania przed sądem**

na okres trwania tego postępowania.

#### **Przykład**

Na podstawie tytułu wykonawczego w stosunku do przedsiębiorcy, zalegającego z zapłatą składek na ubezpieczenia społeczne- ZUS rozpoczął postępowanie egzekucyjne poprzez blokadę rachunku bankowego. Ponieważ na koncie nie było pieniędzy, ZUS przekazał postępowanie egzekucyjne do Urzędu Skarbowego. Po kilku miesiącach Urząd Skarbowy (z uwagi na brak majątku, z którego można byłoby wyegzekwować należności) wydał postanowienie o umorzeniu postępowania egzekucyjnego.

W tym przypadku zawieszenie biegu terminu przedawnienia biegnie od daty doręczenia przedsiębiorcy tytułu wykonawczego do dnia uprawomocnienia się postanowienia urzędu skarbowego o umorzeniu postępowania egzekucyjnego.

#### **b) Przerwanie**

Pojawienie się określonych zdarzeń przerywa bieg przedawnienia. Natomiast po przerwie bieg terminu naliczany jest od nowa. Bieg terminu przedawnienia przerywa ogłoszenie upadłości. W przypadku przerwania biegu przedawnienia, do okresu przedawnienia nie dolicza się czasu, jaki minął od rozpoczęcia biegu przedawnienia do wystąpienia zdarzenia, powodującego jego przerwanie.

#### **Przykład**

Składka ulegająca przedawnieniu po upływie 10 lat stała się wymagalna w dniu 20 grudnia 2004 r. Na mocy postanowienia sądu w dniu 6 września 2007 r. ogłoszona została upadłość dłużnika. Natomiast w dniu 6 marca 2008 sąd wydał postanowienie o umorzeniu postępowania upadłościowego. W tym przypadku

bieg terminu przedawnienia rozpoczął się od nowa w dniu 6 marca 2008 r. Oznacza to, że składka ulegnie przedawnieniu 6 marca 2018 r., a nie 20 grudnia 2014 r.

#### **c) Składki na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz zdrowotna**

Składki na Fundusz Pracy, FGŚP oraz zdrowotne ulegają przedawnieniu tak samo, jak składki na ubezpieczenia społeczne.

*Z tym, że w wypadku składki zdrowotnej 10-letni okres przedawnienia obowiązuje od 1 lipca 2004 r. Przed tym dniem składki zdrowotne przedawniały się po upływie 5 lat, licząc od dnia, w którym stały się wymagalne.*

#### **d). Co z odsetkami za zwłokę?**

*Po upływie terminu przedawnienia ZUS nie może egzekwować ani spłaty zadłużenia, ani powstałych odsetek za zwłokę. Na płatniku nie będzie już po prostu ciążył obowiązek spłaty długu.*

#### **e). Uwaga na hipotekę i zastaw!**

**Istnieją jednak dwa wyjątki, kiedy należności „składkowe” nie ulegają przedawnieniu:**

Mówimy tu o należności z tytułu niezapłaconych składek ubezpieczeniowych zabezpieczonych hipoteką lub zastawem. Reguluje to art. 24 ust. 5 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych. Po upływie terminu przedawnienia należności te mogą być egzekwowane tylko z przedmiotu hipoteki lub zastawu do wysokości zaległych składek i odsetek za zwłokę liczonych do dnia przedawnienia.

#### **Podstawy prawne:**

ustawa z dnia 13.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2007 r. nr 11, poz. 74 ze zm.),

ustawa z dnia 27.08.2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. nr 210, poz. 2135 ze zm.).

## **X. Sądowe i ZUS-owskie procedury wraz z terminami.**

**1. ZUS przesyła powiadomienie o wszczęciu postępowania** w sprawie podlegania lub niepodlegania ozusowaniu "z tytułu.... Jednocześnie informuje Cię, że możesz przesyłać dowody, które będą miały wpływ na wydanie decyzji.

**2. ZUS przesyła decyzję o "niepodleganiu"** i jednocześnie informuje Cię w stopce (na samym końcu), gdzie możesz się odwołać i w jakim terminie.

**Termin na odwołanie od decyzji jest miesięczny od dnia odebrania pisma- chyba, że w stopce napisano inaczej.** Jeśli tego nie zrobisz, decyzja się uprawomocnia i ma moc wyroku sądowego.

(pamiętaj, że brak przejścia całej drogi od SO do kasacji zamyka Ci drogę na Sztrasburg, więc podejmuj decyzje rozważnie) :

**3. Po wydaniu wyroku w Sądzie Okręgowym.**

**Jak zapadnie wyrok, masz 7 dni na złożenie pisma o wydanie uzasadnienia wyroku.** Jeżeli natomiast w ciągu 7 dni nie wystąpisz o uzasadnienie, nie zostanie ono sporządzone, a wtedy czas na ewentualne złożenie apelacji to 21 dni od ogłoszenia wyroku. Złożenie apelacji powoduje, że wyrok nie będzie prawomocny.

Jak pokpisz termin na złożenie pisma, to pozostaje droga ostateczna, czyli pismo o przywrócenie terminu z powodu - i tu musisz się wysilić i mieć na to dowody- zwolnienie etc, bo odbędzie się sprawa, na którą będziesz musiał się pofatygować i przekonać sędziego, o swoich ważnych powodach)

**4. Po odebraniu wyroku wraz z uzasadnieniem z Sądu Okręgowego:**

(Kodeks Postępowania Cywilnego z dnia 17.11.1964 art.369 mówi, że:

**" Apelacje wnosi się do sądu, który wydał zaskarżony wyrok, w terminie dwutygodniowym od doręczenia stronie skarżącej wyroku z uzasadnieniem", po tym terminie tylko pozostaje pismo o przywrócenie terminu)**

**5. Po wyroku w Sądzie Apelacyjnym:**

**Aby złożyć wniosek kasacyjny musisz wystąpić o wydanie wyroku wraz z uzasadnieniem.**

**Na złożenie pisma o uzasadnienie wyroku masz standardowo 7 dni od ogłoszenia wyroku.**

**6. Po otrzymaniu wyroku z Sądu Apelacyjnego.**

**(Na złożenie wniosku kasacyjnego masz 2 miesiące od otrzymania wyroku z uzasadnieniem)**

**7. Po otrzymaniu Wyroku z Sądu Najwyższego masz 6 miesięcy na odwołanie się do Sztrasburga od daty otrzymania Wyroku z Sądu najwyższego, przy czym nie ma znaczenia, czy sprawę kasacyjną przyjęto, czy nie.**

Jednak przy odwołaniu do Sztrasburga nie pozostawiaj spraw na ostatnią chwilę, biura zajmujące się tego typu sprawami są zawałone pracą i zwykle przyjmują sprawy z kilkumiesięcznym wyprzedzeniem. (oczywiście zawsze możesz napisać takie odwołanie sam, jednak ryzyko odrzucenia jest większe).

Jeśli jesteś zainteresowany informacjami na temat :

**"JAK PISAĆ SKARGĘ DO EUROPEJSKIEGO TRYBUNAŁU  
PRAW CZŁOWIEKA"**

Znajdziesz je tutaj: <http://goo.gl/GYEjU>

Pomocy w tym zakresie udzieli Ci również (uwaga długie terminy):

**Helsińska Fundacja Praw Człowieka**  
ul. Zgody 11 Warszawa

<http://hfhr.pl>

**tel. 22-828-10-08, 22-828-69-96, 22-556-44-40, 22-556-44-71**

## XI. Wybrane podstawy prawne:

Dziennik Ustaw z 2008 r. Nr 141 poz. 888

### USTAWA

z dnia 10 lipca 2008 r.

**o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz o zmianie niektórych innych ustaw<sup>1)</sup>**  
(Dz. U. z dnia 5 sierpnia 2008 r.)

#### Art. 10

1. Przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu administracji publicznej lub państwowej jednostki organizacyjnej wniosek o wydanie pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej oraz składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie.
2. Wniosek o wydanie interpretacji może dotyczyć zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzeń przyszłych.
3. Przedsiębiorca we wniosku o wydanie interpretacji jest obowiązany przedstawić stan faktyczny lub zdarzenie przyszłe oraz własne stanowisko w sprawie.
4. Wniosek o wydanie interpretacji zawiera również:
  - 1) firmę przedsiębiorcy;
  - 2) oznaczenie siedziby i adresu albo miejsca zamieszkania i adresu przedsiębiorcy;
  - 3) numer identyfikacji podatkowej (NIP);
  - 4) numer w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym albo w Ewidencji Działalności Gospodarczej;
  - 5) adres do korespondencji w przypadku, gdy jest on inny niż adres siedziby albo adres zamieszkania przedsiębiorcy.
5. **Udzielenie interpretacji następuje w drodze decyzji, od której przysługuje odwołanie.**  
**Interpretacja zawiera wskazanie prawidłowego stanowiska w sprawie** wraz z uzasadnieniem prawnym oraz pouczeniem o prawie wniesienia środka zaskarżenia.
6. Wniosek o wydanie interpretacji podlega opłacie w wysokości 40 zł, którą należy wpłacić w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku. W razie nieuiszczenia opłaty w terminie wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia.
7. W przypadku wystąpienia w jednym wniosku o wydanie interpretacji odrębnych stanów faktycznych lub zdarzeń przyszłych pobiera się opłatę od każdego przedstawionego we wniosku odrębnego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego.
8. Opłata, o której mowa w ust. 6 i 7, stanowi odpowiednio dochód budżetu państwa, Narodowego Funduszu Zdrowia albo jednostki samorządu terytorialnego.
9. Opłatę od wniosku, o którym mowa w ust. 1, uiszcza się na rachunek organu administracji publicznej lub państwowej jednostki organizacyjnej, właściwych do wydania interpretacji albo, jeżeli istnieje taka możliwość, gotówką w kasie tego organu lub jednostki.";
- 3) po art. 10 dodaje się art. 10a w brzmieniu:  
"Art. 10a. 1. Interpretację wydaje się bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania przez organ administracji publicznej lub państwową jednostkę organizacyjną kompletnego i opłaconego wniosku. W razie niewydania interpretacji w terminie uznaje się, że w dniu następującym po dniu, w którym upłynął termin wydania interpretacji, została wydana interpretacja stwierdzająca prawidłowość stanowiska przedsiębiorcy przedstawionego we wniosku o wydanie interpretacji.
2. Interpretacja nie jest wiążąca dla przedsiębiorcy, jednakże przedsiębiorca nie może być obciążony jakimikolwiek daninami publicznymi, sankcjami administracyjnymi, finansowymi lub karami w zakresie, w jakim zastosował się do uzyskanej interpretacji.

**3. Interpretacja jest wiążąca dla organów administracji publicznej lub państwowych jednostek organizacyjnych właściwych dla przedsiębiorcy i może zostać zmieniona wyłącznie w drodze wznowienia postępowania. Nie zmienia się interpretacji, w wyniku której nastąpiły nieodwracalne skutki prawne.**

4. Zasady i tryb udzielania interpretacji przepisów prawa podatkowego reguluje ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.<sup>2)</sup>).";

"Art. 11. 1. Organy administracji publicznej są obowiązane do załatwiania spraw przedsiębiorców bez zbędnej zwłoki.

**2. Organy administracji publicznej nie mogą odmówić przyjęcia pism i wniosków niekompletnych ani żądać jakichkolwiek dokumentów, których konieczność przedstawienia lub złożenia nie wynika wprost z przepisu prawa.**

(...)

## USTAWA

z dnia 13 października 1998 r.  
**o systemie ubezpieczeń społecznych.**  
(Dz. U. z dnia 10 listopada 1998 r.)

### Rozdział 2

#### Zasady podlegania ubezpieczeniom społecznym

**Art. 6. 1.** Obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym podlegają, z zastrzeżeniem ust. 3 oraz art. 8 i 9, osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są:

- 1) pracownikami, z wyłączeniem prokuratorów,
- 2) osobami wykonującymi pracę nakładczą,
- 3) członkami rolniczych spółdzielni produkcyjnych i spółdzielni kółek rolniczych, zwanymi dalej "członkami spółdzielni",
- 4) osobami wykonującymi pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia, jeżeli zostały zawarte z jednym zleciodawcą na czas dłuższy niż 14 dni, a okres przerwy między nimi wynosi mniej niż 60 dni, zwanymi dalej "zleceniobiorcami", oraz osobami z nimi współpracującymi, z zastrzeżeniem ust. 4,
- 5) osobami prowadzącymi pozarolniczą działalność oraz osobami z nimi współpracującymi,
- 6) posłami i senatorami pobierającymi uposażenie, zwanymi dalej "posłami i senatorami",
- 7) osobami pobierającymi stypendium sportowe, zwanymi dalej "stypendystami sportowymi",
- 8) osobami wykonującymi odpłatnie pracę, na podstawie skierowania do pracy, w czasie odbywania kary pozbawienia wolności lub tymczasowego aresztowania,
- 9) osobami pobierającymi zasiłek dla bezrobotnych oraz absolwentami pobierającymi stypendium w okresie odbywania szkolenia lub stażu, na które zostali skierowani przez powiatowy urząd pracy, zwanymi dalej "bezrobotnymi",
- 10) duchownymi,
- 11) żołnierzami niezawodowymi w służbie czynnej,
- 12) osobami odbywającymi zastępcze formy służby wojskowej,
- 13) żołnierzami zawodowymi,
- 14) funkcjonariuszami Policji,
- 15) funkcjonariuszami Urzędu Ochrony Państwa,
- 16) funkcjonariuszami Straży Granicznej,
- 17) funkcjonariuszami Państwowej Straży Pożarnej,
- 18) funkcjonariuszami Służby Więziennej,
- 19) osobami przebywającymi na urlopach wychowawczych lub pobierającymi zasiłek macierzyński,
- 20) osobami pobierającymi świadczenia socjalne wypłacane w okresie urlopu oraz osobami pobierającymi zasiłek socjalny wypłacany na czas przekwalifikowania zawodowego i poszukiwania nowego zatrudnienia, wynikające z odrębnych przepisów lub układów zbiorowych pracy.

2. Zasady podlegania ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym osób pobierających zasiłek stały lub gwarantowany zasiłek okresowy z pomocy społecznej regulują odrębne przepisy.

3. Obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym podlegają osoby wymienione w ust. 1 pkt 13-18, które podjęły służbę po dniu wejścia w życie ustawy.

4. Osoby określone w ust. 1 pkt 4 nie podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym, jeżeli są uczniami szkół ponadpodstawowych lub studentami, do ukończenia 26 lat.

**Art. 8. 1.**

Za pracownika uważa się osobę pozostającą w stosunku pracy, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Jeżeli pracownik spełnia kryteria określone dla osób współpracujących, o których mowa w ust. 11 - dla celów ubezpieczeń społecznych jest traktowany jako osoba współpracująca.

3. Za osobę wykonującą pracę nakładczą uważa się osobę zatrudnioną na podstawie umowy o pracę nakładczą.  
(...)

**Art. 9. 1.**

Osoby, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, 3, 10 i 12-18, spełniające jednocześnie warunki do objęcia obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi z innych tytułów, są obejmowane ubezpieczeniami tylko z tytułu stosunku pracy, członkostwa w spółdzielni lub służby. Mogą one dobrowolnie, na swój wniosek, być objęte ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi również z innych tytułów.

2. Osoba spełniająca warunki do objęcia obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi z kilku tytułów, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2, 4-6 i 10, jest objęta obowiązkowo ubezpieczeniami z tego tytułu, który powstał najwcześniej. Może ona jednak dobrowolnie, na swój wniosek, być objęta ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi także z pozostałych, wszystkich lub wybranych tytułów lub zmienić tytuł ubezpieczeń, z zastrzeżeniem ust. 7.

3. Osoba prowadząca kilka rodzajów działalności pozarolniczej jest objęta obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi z jednego wybranego przez siebie rodzaju działalności.  
(...)

**Uchwała Sądu Najwyższego odnośnie okresów przedawnienia  
(kiedy 5 lat a kiedy 10 lat).**

**Od 2003r. należności z tytułu składek na ZUS ulegają przedawnieniu po 10 latach.** Do 31.12.2002 r. termin przedawnienia wynosił 5 lat. Występowały wątpliwości czy nowe przepisy dotyczące przedawnienia składek stosuje się również do starych należności, które do dnia wejścia w życie nowelizacji nie uległy jeszcze przedawnieniu. Rozstrzygnęła je uchwała Sądu Najwyższego.

**Sąd Najwyższy stwierdził, że dziesięcioletni okres przedawnienia stosuje się do należności ze składek, które stały się wymagalne przed 1 stycznia 2003 r. jeśli do tej daty nie przedawniły się według dotychczasowych przepisów.**

**Inaczej mówiąc należności które nie uległy przedawnieniu do 31.12.2002 r. zaczęły podlegać nowemu dziesięcioletniemu okresowi przedawnienia  
(Uchwała SN z 2 lipca 2008 r. - II UZP 5/0).**

**XII. Bibliografia:**

1. Gazeta Podatkowa Nr 467 z dnia 2008-06-30 ( artykuł: "Kiedy przedawniają się zobowiązania wobec ZUS?" Dorota Wyderska .
2. Akta spraw dotyczących umowy o Pracę Nakładczą w zbiegu z działalnością gospodarczą.
3. Gazeta Prawna nr 217 z 05 listopada 2008 r. (artykuł: ZUS wydaje już przedsiębiorcom wiążące interpretacje przepisów (...)) Michał Jarosik.